VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

—Mariátegui, Marxista Creador

—Punto de Vista Antimperialista

(J. C. Mariátegui)

—¿Guerrillas en el País ?

—Villarán: otra ilusión reformista

—La agresión permanente: el caso colombiano

(Roger Coudron)

LIMA
1965

4

LA IZQUIERDA PERUANA
ARCHIVO DOCUMENTAL

MARIATEGUI, MARXISTA CREADOR

ANIVERSARIO Y CRISIS

En las páginas de un diario hemos leído recientemente bajo el ti titular "Obrero sin trabajo se suicidó", lo siguiente:

> "Un obrero desesperado por la crisis económica que atravesaba buscó en la muerte la solución a sus problemas. Se arrojó a un abismo de Magdalena del Mar ...
> "En las ropas del suicida se encontró una tarjeta de prestaciones del Hospital Obrero. Las primeras investigaciones efectuadas por la policía de Magdalena, indican que Ramos Quincho hace tiempo había quedado sin trabajo y por más que se esforzaba no podía conseguir otro empleo". (Expreso, 2 de mayo de 1965, pg. 3).

Los periodistas hacen estas descripciones varias veces por semana en los diarios de la capital. Son índices elocuentes de la situación por la que atravieza la sociedad peruana. Por un lado, la burguesía, esté en el Ejecutivo o en el Parlamento, no puede solucionar los problemas básicos de la economía del país, y por otro, la izquierda no ha logrado ofrecer a las masas una salida revolucionaria ni mucho menos dirigirlas por ese camino. Las contradicciones se agudizan pero no encuentran solución. Los equipos de la burguesía se cambian en el control del gobierno; se turnan en los poderes del Estado burgués; se combaten unos a otros culpándose del fracaso de todos. Las riquezas naturales siguen en manos de los monopolios imperialistas. El gobierno burgués de Belaúnde con la anuencia del Parlamento negocia con la Internacional Petroleum Company. La Reforma Agraria si se realizara no sería sino un modo de:a)enriquecer a los hacendados que venden a altos precios tierras que fueron de los campesinos; b) convertir a estos hacendados en banqueros, industriales o rentistas parasitarios; c) transformar a algunos campesinos en pequeños propietarios y a la mayoría en proletarios rurales; y d) en el modo de satisfacer los anhelos de ascenso social de las capas medias mediante los puestos burocráticos Además, los jóvenes del país anualmente golpean rebeldes las puertas de colegios y universidades que no pueden cubrir las necesidades de educación. La industrialización prometida se ha convertido en gran negocio para los monopolios imperialistas que aprovechando las exoneraciones de impuestos a la importación de maquinarias y materias primas para industrias están instalando plantas de montaje de automotores y plantas industriales de alimentos. Esta seudoindustrialización en lugar de sacar al país del control del mercado capitalista, lo somete aún más a él.

Mientras tanto, los obreros, campesinos, capas medias y pequeña burguesía ven disminuir sus posibilidades de consumo ya sea por el aumento del precio de los artículos, por el estancamiento de los salarios, por el aumento de los impuestos o por todos estos factores juntos; pero algo peor ocurre: tal como dice la nota periodística, para mucha gente del pueblo ni siquiera hay una fuente de trabajo y por lo tanto de ingreso. En el Forum sobre Población y Altura reali-

LA IZQUIERDA PERUANA
ARCHIVO DOCUMENTAL

zado en la Universidad Cayetano Heredia, un eminente demógrafo comunicó que en el Perú hay 500,000 personas sin ocupación y por lo tanto sin renta estable. De modo que los proletarios no pueden ni vender su fuerza de trabajo a cambio de la producción de plusvalía como ocurre en toda sociedad capitalista con vitalidad histórica. En nuestro caso, el capitalismo muestra por todos los lados que es incapaz de aportar nada al desarrollo del país y al decir capitalismo estamos diciendo que la burguesía cualquiera sean los sectores que la representan en el poder político es incapaz de ofrecer soluciones a los problemas fundamentales que nos aquejan y que su liquidación como clase corre parejas con la liberación del dominio imperialista y de la liquidación de los latifundistas.

A pesar de esta situación extremadamente dramática, la clase obrera, el campesinado y las capas medias no perciben cercanamente una salida revolucionaria. Entonces descubrimos la otra faz de la crisis. La crisis de la izquierda peruana, que es causa y efecto de su incapacidad para llevar la contradicción a una salida revolucionaria. Numéricamente, raquítica. Organizativamente, atomizada, sin cuadros medios aptos para toda forma de lucha. Teóricamente, sin formación seria ni capacidad creadora. Políticamente, sin prestigio ni audacia revolucionaria, salvo [illegible] núcleos cuyo peso social es pequeño y por eso fácilmente controlados por el aparato represivo.

Este es el panorama que presenta el país, cuando hemos conmemorado el 35 aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui. No puede afirmarse que su legado ha sido conservado y enriquecido. La Central de Trabajadores que contribuyó a construir está en manos de los agentes burgueses apristas; el partido que fundara está dividido, sin prestigio y creando permanentemente en su imaginación una "burguesía nacional progresista, antimperialista" que se deje orientar por el proletariado a la sombra de la cual espera desarrollarse; mientras tanto se aisla de la clase obrera y el campesinado; en el campo de la investigación científica, el aspecto es todavía más desolador; suponiendo seguramente que en los "manuales de la academia" está dicho todo, concluyeron en el abandono de los estudios de la sociedad peruana, latinoamericana y mundial por cuenta propia. En el aspecto político, salvo aisladas acciones combativas y heróicas, la trayectoria de la izquierda tradicional representada principalmente por los PC está plagada de graves errores, de alianza con los enemigos de clase y de sectarismo, sucesivamente.

¿ Cuáles son las causas para que nos encontremos frente a este panorama crítico? ¿ Por qué la burguesía no puede dar solución a los problemas del país y a las necesidades de las masas? ¿ Qué ha llevado a la izquierda, a sus partidos y a sus dirigentes a la deformación, a la incapacidad creadora, al oportunismo político y a la copia mecánica de modelos de acción? En fin, ¿ Por qué razones históricas y teóricas la izquierda no siguió el camino de Mariátegui en los campos teórico, científico y político?

La averiguación de los factores histórico-sociales y teóricos que tejieron la madeja de los acontecimientos que acabamos de reseñar sobre la crisis de la burguesía y de la izquierda, es una tarea fundamental sin la que no se puede avanzar mucho en el camino revolucionario. Para responder esas cuestiones a cabalidad es necesario abo-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

carse a trabajos exhaustivos que emprenderemos en ensayos posteriores que aparecerán en esta revista.

CREACION FRENTE A SEGUIDISMO

Ahora queremos destacar la actitud creadora de Mariátegui, por oposición a la chatura intelectual de la izquierda tradicional. Lo hacemos en este artículo que recuerda a Mariátegui porque pensamos que desde su muerte el movimiento marxista peruano abandonó esa actitud y sistemáticamente ha tratado de impedir su vitalización mediante la expulsión de los que intentaron crear o del adocenamiento teórico de los mejores militantes.

La perspectiva sombría que tienen las masas delante de si y que las empuja a acciones desesperadas, muestra que la izquierda no ha podido presentarles ni teórica ni prácticamente una salida real y revolucionaria. En esta deficiencia ha jugado su papel la inexistencia de trabajos creadores de los marxistas (organizados o no) sobre la sociedad peruana donde viven y actúan nuestros obreros, empleados, campesinos. Ya es un lugar común decir que las investigaciones de Mariátegui no fueron continuadas por ningún teórico porque no los hubo, a pesar de haber contado el movimiento marxista peruano con el apoyo de la URSS y ahora de China, Cuba y demás países que construyen el socialismo.

La esterilidad teórica del Apra encuentra su contrapartida en la de los grupos de la izquierda tradicional que dialogaron con ella durante los últimos 35 años. Durante ese lapso los estudiantes y el movimiento obrero estuvieron bajo la influencia de tres corrientes de pensamiento y de [illegible]ción política. La conservadora reaccionaria, la pequeño-burguesa-radical y la corriente marxista en su versión stalinista. Cualquiera que eche una mirada a la producción intelectual constata que los resultados son desfavorables rotundamente para la primera y la última y en menor grado para la corriente pequeño-burguesa radical. Aparte los intelectuales que se formaron al calor de los acontecimientos de la Reforma Universitaria de 1919 y los que se formaron en la década del 20 al 30, no encontramos investigadores con obra seria y vasta; son los últimos años los que han visto aparecer intelectuales creadores en el país aunque muy pocos bajo la orientación del marxismo y circunscritos a la creación literaria. Para el caso de la gran burguesía se encuentra la explicación en su perspectiva histórica de debilitamiento y desaparición lo que enerva la capacidad creadora y científica de sus ideólogos que se ven empujados a refugiarse en el misticismo y el irracionalismo. La pequeña-burguesía radicalizada que empezó a participar políticamente desde las primeras décadas de este siglo ha proporcionado asiento social a gran parte de los intelectuales en todos los campos, que han expresados los arrestos reformistas de esas capas. Para el caso de la clase obrera, la explicación es más difícil de encontrarla. Participación y lucha política no le han faltado desde su nacimiento hasta la actualidad. A pesar de lo cual no ha llegado como clase ni a configurar una clara conciencia ni a adoptar las formas políticas superiores que la acerquen a la toma del poder. En otros trabajos vamos a examinar con detenimiento la evolución del movimiento obrero peruano con miras a encontrar las raíces de su dispersión y confusión; por ahora vamos a señalar una que nos parece de la mayor importancia, la relacionada con una característica del trabajo

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

teórico del partido que se supone a sí mismo representante político de la clase obrera. No se explica desde el punto de vista histórico por qué un equipo que "representa" a la clase obrera en un período de ascenso revolucionario en escala mundial y que por eso está interesada en el cambio de las formaciones sociales para lo cual necesita conocer sus leyes generales y sus particularidades, no se explica por qué -decíamos- ese grupo dirigente no está interesado en estudiar la sociedad peruana, latinoamericana y mundial por cuenta propia para descubrir los motores del cambio, sus modalidades propias con el objeto de orientarlo en beneficio de las clases oprimidas y de la humanidad. Si una vanguardia política es el instrumento para efectuar la crítica y la práctica de las formaciones sociales mediante su transformación concreta revolucionaria, y si sabemos que la crítica-práctica revolucionaria tiene que conducir al movimiento por entre el laberinto de contradicciones y conflictos cotidianos en cada lugar y en cada momento del devenir del proceso, entonces tenemos que concluir que la investigación de esas contradicciones y conflictos entre los distintos grupos, capas y clases sociales que integran una sociedad y de su asiento económico es una tarea primera de todo revolucionario y de toda vanguardia revolucionaria. En otras palabras, es menester la teorización permanente sobre y desde los fenómenos de que la vanguardia forma parte. Esta teorización que es búsqueda de las leyes del proceso, de aprehensión de las características básicas de los grupos, capas y clases en el transcurso de su acción política es la tarea previa de toda acción política revolucionaria conciente. Invertir el proceso es retroceder siglos en la historia humana y haber desechado los aportes de la ciencia de las contradicciones y del cambio que es la dialéctica. Naturalmente no pretendemos originalidad en este llamado a la investigación y a la teorización. Hay citas célebres para quienes las necesitan para convencerse. He aquí una muy conocida de Lenin: "No hay acción revolucionaria sin teoría revolucionaria". Curiosamente, quienes integran las direcciones de los PC se han llenado la boca con esta cita pero nunca la han instrumentado ni puesto en práctica. Para ellos, tener teoría revolucionaria era aprenderse de memoria los "manuales de la academia" y los lugares comunes de los documentos pomposos de conferencias, reuniones y congresos de tal o cual partido al cual se considera por algún misterioso principio como la "dirección natural del proletariado mundial" y como "guía en la construcción del socialismo". Una vez aprendidos los lugares comunes se creen ya autorizados para denominarse "EL partido de la clase obrera" y calificar a quienes discrepasen con sus fórmulas como "desviacionistas" , "trotskistas" si es que no los llenan de insultos irreproducibles.

La suposición que ellos nunca examinan ni discuten es si las fórmulas de "los manuales de la academia" sustituyen a la investigación concreta de la sociedad peruana o latinoamericana. De hecho pues, aceptaban y aceptan que nuestras sociedades son totalmente idénticas a las sociedades sobre las cuales los teóricos y revolucionarios del mundo habían teorizado. Cuando alguna vez permitieron alguna discusión sobre la sociedad peruana la daban por concluída con alguna cita de los textos clásicos de los creadores del marxismo o sus insignes continuadores. De esta manera se había abandonado la metodología dialéctica materialista hasta en sus mínimos postulados. En lugar de que la "realidad" (naturaleza o sociedad) fuera en su proceso de cambio la que valida o invalida las teorías e hipótesis, son estas las que deben orientar la realidad aunque no estuvieran conforme a las

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

leyes que esa realidad mostraba en sus regularidades. Claro, si la realidad no es la que valida o invalida las hipótesis y teorías sino que estas son válidas porque alguna personalidad, partido o nación las ha enunciado en virtud de algún misterioso don de omnisapiencia, entonces la investigación de esa realidad no tiene ninguna importancia y es una pérdida de tiempo, y se convierte en tarea para los "ociosos", los "pequeño-burgueses", para los "trostkizantes", etc. Se ha instalado pues desde hace varias décadas este tipo de actitud que está totalmente alejada de la metodología científica. El dogmatismo escolástico ha penetrado profundamente en el movimiento marxista. Así como el "magister dixit" era el argumento final y contundente con que se acababa toda discusión en la edad media, así en el seno del "movimiento comunista oficial" y principalmente entre las burocracias dirigentes, las frases "Lenin lo ha dicho", "Stalin lo ha dicho" sirven para probar que una tesis o hipótesis es correcta; para probar que es incorrecta basta con decir "Trotski lo ha dicho" o "Esa es una tesis trotskista".

Esta "iglesia" que han creado las burocracias dirigentes también tiene su diablo, es Trotski.

Esta característica del pensamiento marxista peruano (latinoamericano y mundial) se explica si consideramos que la que absorbieron los marxistas peruanos fue la versión del marxismo que difundía el gobierno soviético después de la muerte de Lenin y de la expulsión de Trotski. Anexa a esa versión venía la actitud policial en el pensamiento, mediante la formación de cuadros o como se conducían las discusiones en el seno del movimiento. Interesados en no permitir críticas a la capa de funcionarios soviéticos, con quienes se hallaban comprometidos, acallaban con sanciones que iban desde la suspensión de sus derechos hasta la expulsión y difamación a los militantes que osaban someter a crítica cada una de las afirmaciones de los líderes todopoderosos. De ese modo quien no podía argüir ni criticar aunque intuitivamente supiera que había algo que criticar tenía que quedar callado, aceptar las decisiones sin crítica y luego pasaba a emplear el mismo método en su propio partido. Cosa igual y peor ocurría con aquellos dirigentes que por intereses concretos no querían pelearse (ni quieren ahora) con las capas de funcionarios que dirigen el PC en el país, y los países que construyen el socialismo. Insolutos, policiales y conventuales en el pensamiento, el espíritu de iglesia en cuanto a la evaluación de los dirigentes y teóricos y el abandono de la investigación desde el punto de vista del materialismo dialéctico son las características del trabajo de quienes han tenido hasta la fecha la responsabilidad de representar al movimiento marxista peruano . He ahí una razón para que los militantes que se formaron bajo su orientación no hayan podido ni intentado penetrar en nuestra realidad para desentrañar sus características y para examinar el funcionamiento concreto en el Perú de las leyes generales de la sociedad capitalista. Por oposición a esta característica vamos a destacar el fundamento dialéctico del trabajo de Mariátegui.

LA INVESTIGACION PERMANENTE

Como marxista aplicó en su trabajo de estudio de la sociedad peruana la metodología materialista y dialéctica. Los postulados de esta

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

metodología han conducido a los investigadores (de la naturaleza o de la sociedad) a la mejor comprensión de los fenómenos sin que con ello se quiera decir que se ha agotado, ni mucho menos, el rico proceso creador que es cada fenómeno. Por el contrario, las bases teóricas de la metodología del materialismo dialéctico al afirmar la infinitud del desarrollo de los fenómenos a través de cambios cuantitativos y cualitativos , asienta las premisas para la investigación permanente, cada vez más profunda, comprensiva y absoluta de la vida. Nunca el científico dialéctico puede calificar sus hallazgos como definitivos y como que han agotado el fenómeno. Muchas verdades han descubierto la praxis y el pensamiento humanos que ahora se expresan en forma de leyes del desarrollo natural y social. Sin embargo, el científico sabe que esas leyes si bien permiten orientarse mejor en la complejidad de los fenómenos del mundo, no sustituyen a la profundización permanente del estudio para superar lo unilateral y parcial de los conocimientos obtenidos puesto que siempre múltiples aspectos de la realidad en constante cambio escapan a la aprehensión y nuevas estructuras se conforman y aparecen y desarrollan en el proceso de cambio.

Este postulado de la metodología dialéctica, conocido como el método de las aproximaciones sucesivas que de lo unilateral avanzan hacia lo total, de lo superficial a lo esencial, fue aquilatado por Mariátegui e instrumentado por su obra teórica y por su acción política. Teniendo en cuenta que los fenómenos sociales no son estáticos ni dados de una vez para siempre, sino que cambian, desarrollan y crean nuevas realidades, dió a sus investigaciones el carácter de "ensayos" con lo que remarcaba la necesidad de la confrontación permanente con la "realidad" para su profundización, corrección y enriquecimiento. "Ninguno de estos ensayos -escribió en la advertencia a su obra principal-, está acabado: no lo estarán mientras yo viva y piense y tenga algo que añadir a lo por mí escrito, vivido y pensado". Y para mayor claridad respecto de su actitud científica y creadora agrega: "Toda esta labor no es sino una <u>contribución</u> a la crítica socialista de los problemas y la historia del Perú". (') ¡Qué diferencia salta a la vista entre esta actitud de Mariátegui y la que muestran los dirigentes de los PC que quieren resolver las cuestiones sobre el Perú con citas provenientes de estudios hechos sobre sociedades que no son exactamente idénticas a la peruana y latinoamericana actuales! La teoría marxista y su metodología son los instrumento más valiosos con que cuenta la clase obrera y los intelectuales proletarios para conocer las leyes del mundo y la sociedad, pero esa teoría y esa metodología, y mucho menos los resultados de su aplicación a una sociedad concreta, no pueden suplantar ni sustituir a la investigación que se deba hacer de otras sociedades; aun que supongamos que leyes iguales las rigen es necesario verificar, lo cual nos lleva a la investigación.

La esquematización estereotipada, está fundada en la ignorancia o en la sumisión a las decisiones de cualquiera personalidad, partido o nación, o ambos factores juntos como ocurre frecuentemente, está muy lejos de la actitud científica de Mariátegui. El esquema, el modelo son útiles a la investigación a condición de que se les confronte permanentemente con el fluir de los fenómenos donde encuentran su corrección y profundización. Pero en la medida en que dejan de ser corregidos y enriquecidos por la realidad llegan a convertirse en entes independientes del proceso real, se convierten en fetiches

(') Subrayado de VR.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

mentales en cuyos límites se pretende introducir la realidad. Este camino conduce al idealismo más dogmático. El hombre posesionado de su "esquema" o "modelo" quiere que la realidad se desarrolle conforme a él. La realidad deviene dependiente de la idea. De allí se pasa a querer solucionar los problemas teóricos y prácticos de la realidad con fórmulas aprendidas y memorizadas; de modo similar hace el mago cuando quiere controlar los fenómenos naturales invocando los poderes de su amuleto. En caso de la investigación y la política el amuleto viene a ser el esquema o la fórmula aprendida en los manuales. He ahí, la magia introducida en el movimiento comunista mundial desde hace varias décadas.

La metodología del materialismo dialéctico afirma que la esencia de las cosas se concretiza y realiza en el desarrollo de las mismas, en su historia. Según la aprehensión de esas esencias, el conocimiento de los fenómenos sólo es posible siguiendo ese desarrollo. Allí precisamente reside el fundamento para la investigación permanente, para estar "pegado" a la realidad y a sus cambios.

El pensamiento y la acción política de Mariátegui son muestras ejemplares de este postulado metodológico. Sus obras dan testimonio de lo que venimos diciendo. Su estudio debe ser tarea cotidiana para los marxistas peruanos; no para repetirlas al pie de la letra ni para citarlo cada vez que se presente un problema teórico o político, tenga o no que ver con las preocupaciones de Mariátegui, sino para ejercitarse en el manejo de la dialéctica materialista y para recoger el "pensamiento vivo", o sea las tesis que sean vigentes luego de una confrontación con la sociedad peruana, latinoamericana y mundial actuales.

Si el socialismo peruano va a ser <u>creado heróicamente</u>, como pensaba Mariátegui y no va a ser una copia de los que construyen otros países y partidos hermanos de Europa, Asia y América, entonces no cabe ningún seguidismo ni en lo teórico ni político; todo traslado mecánico de experiencias que otros pueblos hermanos han librado llevará tarde o temprano a errores. El imperialismo al hacer del globo terrestre una unidad igualó a los países pero al mismo tiempo los llevó a una profunda diferenciación. Entonces, si bien el marco histórico señala que la única salida para los pueblos es el socialismo, el proceso concreto que ha de conducir a cada pueblo ha de tener peculiaridades en vista de las desigualdades que ha introducido el imperialismo y que son el punto de partida en la construcción socialista. El Che Guevara en una discusión sobre la planificación arguyó precisamente eso contra los imitadores mecánicos que hay en la Isla heróica. Decía el revolucionario latinoamericano que la planificación cubana tenía que tener en cuenta las peculiaridades de su punto de partida, el legado imperialista concreto y las nuevas circunstancias mundiales, que introducen nuevos elementos en el punto de partida de cada país que se libera y que determina modificaciones en el camino largo que es la construcción del socialismo. Si esto es cierto, la vanguardia revolucionaria de un pueblo tiene que conocer profundamente a su suelo y a su pueblo; para esta tarea pueden servir los manuales como también no lo pueden. El estudio creador es el árbitro en este caso. Así lo pensó y ejecutó Mariátegui.

Hemos destacado este aspecto del trabajo creador de Mariátegui porque consideramos que una de las razones para que la izquierda tradicional (PC) no haya podido ofrecer ni enraizar en las masas la perspec-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

tiva de una salida revolucionaria es su actitud seguidista, su pensamiento tributario de uno o de otro Estado Obrero sin preocuparse por examinar qué hay de ideología en ese préstamo y qué hay de ciencia.

Vanguardia Revolucionaria, integrada por militantes marxistas que a nadie han hipotecado su conciencia revolucionaria, salvo al proletariado peruano y al proletariado revolucionario mundial, se propone retomar el camino de Mariátegui en los campos de la investigación científica y en la acción política. Tratamos, como todo militante marxista, de convertirnos en la vanguardia que lleve a la clase obrera y al pueblo al poder, utilizando todas las formas de lucha que la situación actual exige a los revolucionarios. No declaramos de antemano que somos "El partido de la clase obrera" ni que somos "ya" la vanguardia. No. La lucha por la liberación de la dominación imperialista y de clase y luego por la construcción del socialismo es muy larga y seguramente los aspectos heróicos y crueles van a incrementarse. El imperialista agónico extrema su esencia agresiva y refina su salvajismo en la represión de los pueblos revolucionarios. A lo largo de esa lucha intentamos contribuir a la revolución peruana y mundial que es la misma cosa. Pero cualquiera sea el destino de nuestro movimiento, nos parece que las tesis que hemos destacado en este artículo conservarán su validez y servirán para estimular la creación del socialismo marxista peruano para lo que se requiere tanto de la investigación teórica como de la acción práctica revolucionaria. Si un 16 de abril de hace 35 años enterraron al cuerpo de Mariátegui junto con sus ideas y con su actitud creadora y sobre todo ello colocaron una enorme piedra sobre la que anualmente riegan flores y discursos, nosotros pensamos que es hora de remover esa piedra y retomar sus ideas, su pensamiento y su ejemplo de acción que están vivos y hacerlos carne en nuestro trabajo científico y político cotidianos.

"Las sociedades latinoamericanas resultaron de la expansión mundial del mercantilismo "occidental", del capitalismo y del imperialismo. Es característico que tal expansión haya tomado en todas partes la forma de un desarrollo dialéctico simultáneo e interrelacionado cuyas manifestaciones, cada una de ellas causa y a la vez efecto de la otra, se conocen hoy bajo los nombres de desarrollo económico y subdesarrollo económico. Este desarrollo capitalista, con su conexa explotación del sector "subdesarrollado" por parte del "desarrollo" a través del monopolio que este último ejerce sobre la fuerza, el capital y el comercio, se manifiesta en muchos niveles: internacionalmente entre los países metropolitanos y periféricos, e internamente entre las regiones "avanzadas" y las "atrasadas", entre la ciudad y el campo, entre el comercio y la industria y la agricultura, entre la agricultura "moderna" y la "atrasada". Si este proceso no es contemplado como un todo -como el desarrollo dialéctico de un sistema capitalista único- queda la puerta abierta a la mala interpretación de los resultados como algo emanado de un sistema dual o de dos sistemas distintos -el mundo de los ricos y el mundo de los pobres-, y también a la interpretación equivocada del primero como "capitalista" y del segundo como "feudal". (Andrés G.Frank "Feudalismo nó: Capitalismo", art. pub. en M.R. No. 12, Ago. 1964).

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

PUNTO DE VISTA ANTIMPERIALISTA

José Carlos Mariátegui

1°- ¿Hasta qué punto puede asimilarse la situación de las repúblicas latinoamericanas a la de los países semi-coloniales? La condición económica de estas repúblicas, es, sin duda, semi-colonial, y, a medida que crezca su capitalismo y, en consecuencia, la penetración imperialista, tiene que acentuarse este carácter de su economía. Pero las burguesías nacionales, que ven en la cooperación con el imperialismo la mejor fuente de provechos, se sienten lo bastante dueñas del poder político para no preocuparse seriamente de la soberanía nacional. Estas burguesías, en Sud América, que no conoce todavía, salvo Panamá, la ocupación militar yankee, no tienen ninguna predisposición a admitir la necesidad de luchar por la segunda independencia, como suponía ingenuamente la propaganda aprista. El Estado, o mejor la clase dominante no echa de menos un grado más amplio y cierto de autonomía nacional. La revolución de la Independencia está relativamente demasiado próxima, sus mitos y símbolos demasiado vivos, en la conciencia de la burguesía y la pequeña burguesía. La ilusión de la soberanía nacional se conserva en sus principales efectos. Pretender que en esta capa social prenda un sentimiento de nacionalismo revolucionario, parecido al que en condiciones distintas representa un factor de la lucha anti-imperialista en los países semi-coloniales avasallados por el imperialismo en los últimos decenios en Asia, sería un grave error.

Ya en nuestra discusión con los dirigentes del aprismo, reprobando su tendencia a proponer a la América Latina un Kuo Min Tang, como modo de evitar la imitación europeísta y acomodar la acción revolucionaria a una apreciación exacta de nuestra propia realidad, sosteníamos hace más de un año la siguiente tesis:

"La colaboración con la burguesía y aún de muchos elementos feudales, en la lucha anti-imperialista china, se explica por razones de raza, de civilización nacional que entre nosotros no existen. El chino noble o burgués se siente entrañablemente chino. Al desprecio del blanco por su cultura estratificada y decrépita, corresponde con el desprecio y el orgullo de su tradición milenaria. El anti-imperialismo en la China puede, por tanto, descansar en el sentimiento y en el factor nacionalista. En Indo-América las circunstancias no son las mismas. La aristocracia y la burguesía criolla no se sienten solidarizadas con el pueblo por el lazo de una historia y de una cultura comunes. En el Perú, el aristócrata y el burgués blancos, desprecian lo popular, lo nacional. Se sienten, ante todo, blancos. El pequeño burgués mestizo imita este ejemplo. La burguesía limeña fraterniza con los capitalistas yankis, y aun con sus simples empleados, en el Country Club, en el Tennis y en las calles. El yanki desposa sin inconveniente de raza ni de religión a la señorita criolla, y ésta no siente escrúpulo de nacionalidad ni de cultura en preferir el matrimonio con un individuo de la raza invasora. Tampoco tiene este escrúpulo la muchacha de la clase media. La"huachafita" que puede atrapar un yanki empleado de Grace o de la Foundation lo hace con la satisfacción de quien siente elevarse su condición social. El factor nacionalista, por estas razones objetivas, que a ninguno de ustedes escapa seguramente, no es decisivo ni fundamental en la lucha anti-imperialista en nuestro medio. Solo en los países como la Argentina, donde existe una burguesía numerosa y rica, orgullosa del grado de riqueza y poder en su patria, y donde la personalidad nacional tiene por razones contornos claros y netos que en estos países retardados, el anti-imperialismo puede (tal vez) penetrar fácilmente en los elementos burgueses; pero por razones de expansión y crecimiento capitalistas y no por razones de justicia social y doctrina socialista como es nuestro caso".

/.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

La traición de la burguesía china, la quiebra del Kuo Min Tang no eran todavía conocida en toda su magnitud. Un conocimiento más cabal de la experiencia china, venía más tarde a descubrirnos cuan poco se podía confiar, aun en países como la china, en el sentimiento nacionalista revolucionario de la burguesía.

Mientras la política imperialista logre "maneger" los sentimientos y formalidades de la soberanía nacional de estos Estados, mientras no se vea obligada a recurrir a la intervención armada y a la ocupación militar, contarán absolutamente con la colaboración de las burguesías. Aunque enfeudados a la economía imprialista, estos países, o más bien sus burguesías, se considerarán tan dueños de sus destinos como Rumania, Bulgaria, Polonia y demás países "dependientes" de Europa.

Este factor de la psicología política no debe ser descuidado en la estimación precisa de las posibilidades de la acción anti-imperialista en la América Latina. Su relegamiento, su olvido, ha sido una de las características de la teorización aprista.

2°- La divergencia fundamental entre los elementos que en el Perú aceptaron en principio el Apra -como un plan de frente único, nunca como partido y ni siquiera como organización en marcha efectiva- y los que fuera del Perú la definieron luego como un Kuo Tin Tang latino-americano, consiste en que los primeros permanecen fieles a la concepción económico-social revolucionaria del imperialismo, mientras que los segundos explican así su posición: "Somos de izquierda (o socialistas) porque somos anti-imperialistas". El anti-imperialismo resulta así elevado a la categoría de un programa, de una actitud política, de un movimiento que se basta así mismo y que conduce, espontáneamente, no sabemos en virtud de qué proceso, al socialismo, a la revolución social. Este concepto lleva a una desorbitada superestimación del movimiento anti-imperialista, a la exageración del mito de la lucha por la "segunda independencia", al romanticismo de que estamos viviendo ya las jornadas de una nueva emancipación. De aquí la tendencia a reemplazar las ligas anti-imperialistas con un organismo político. Del Apra, concebida inicialmente como frente único, como alianza popular, como bloque de las clases oprimidas, se pasa al Apra, definida como el Kuo Min Tang latinoamericano.

El anti-imperialismo, para nosotros , no constituye ni puede constituir, por si solo, un programa político, un movimiento de masas apto para la conquista del poder. El anti-imperialismo, admitido que pudiese movilizar al lado de las masas obreras y campesinas, a la burguesía y pequeña burguesía nacionalista (ya hemos negado terminantemente esta posibilidad) no anula el antagonismo entre las clases, no suprime su diferencia de intereses.

Ni la burguesía, ni la pequeña burguesía en el poder pueden hacer una política anti-imperialista. Tenemos la experiencia de México, donde la pequeña burguesía ha acabado, por pactar con el imperialismo yanki. Un gobierno "nacionalista" puede usar, en sus relaciones con los Estados Unidos, un lenguaje dintinto que el gobierno de Leguía en el Perú. Este gobierno es francamente, desenfadadamente pan-americanista, monroista; pero cualquier otro gobierno burgués haría prácticamente, lo mismo que él, en materia de empréstitos y concesiones. Las inversiones del capital extranjero en el Perú crecen en estrecha y directa relación con el desarrollo económico del país, con la explotación de sus riquezas naturales, con la población de su territorio, con el aumento de las vías de comunicación. ¿Qué cosa puede oponer a la penetración capitalista la más demagógica pequeña-burguesía? Nada, sino palabras. Nada, sino una temporal borrachera nacionalista. El asalto del poder por el anti-imperialismo, como movimiento demagógico populista, si fuese posible, no representaría nunca

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

la conquista del poder, por las masas proletarias, por el socialismo. La revolución socialista encontraría su más encarnizado y peligroso enemigo, --peligroso por su confusionismo, por la demagogia-- en la pequeña burguesía afirmada en el poder, ganado mediante sus voces de orden.

Sin prescindir del empleo de ningún elemento de agitación anti-imperialista, ni de nigún medio de movilización de los sectores sociales que eventualmente pueden concurrir a esta lucha, nuestra misión es explicar y demostrar a las masas que solo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera.

3°- Estos hechos diferencian la situación de los países Sud Americanos de la situación de los países Centro Americanos, donde el imperialismo yanki, recurriendo a la intervención armada sin ningún reparo, provoca una reacción patriótica que puede fácilmente ganar al anti-imperialismo a una parte de la burguesía y la pequeña burguesía. La propaganda aprista, conducida personalmente por Haya de la Torre no parece haber obtenido en ninguna otra parte de América mayores resultados. Sus prédicas confusionistas y mesiánicas, que aunque pretenden situarse en el plano de la lucha económica, apelan en realidad particularmente a los factores raciales y sentimentales, reunen las condiciones necesarias para impresionar a la pequeña burguesía intelectual. La formación de partidos de clase y de poderosas organizaciones sindicales, con clara conciencia clasista no se presenta destinada en esos países al mismo desenvolvimiento inmediato que en Sud América. En nuestros países el factor clasista es más decisivo, está más desarrollado. No hay razón alguna para recurrir a vagas fórmulas populistas tras de las cuales no pueden dejar de prosperar tendencias reaccionarias. Actualmente el aprismo, como propaganda, está circunscrito a Centro América; en Sud América, a consecuencia de la desviación populista, caudillista, pequeño-burguesa, que lo definía como el Kuo Min Tang latino americano, está en una etapa de liquidación total. Lo que resuelva al respecto el próximo Congreso Anti-imperialista de París, cuyo voto tiene que decidir la unificación de los organismos anti-imperialistas y establecer la distinción entre las plataformas y agitaciones anti-imperialistas y las tareas de la competencia de los partidos de clase y las organizaciones sindicales, pondrá término absolutamente a la cuestión.

4°- ¿Los intereses del capitalismo imperialista coinciden necesaria y fatalmente en nuestros países con los intereses feudales y semifeudales de la clase terrateniente? ¿La lucha contra la feudalidad se identifica forzosa y completamente con la lucha anti-imperialista? El capitalismo imperialista utiliza ciertamente, el poder de la clase feudal, en tanto que la considera la clase políticamente dominante. Pero, sus intereses económicos no son los mismos. La pequeña burguesía, sin exceptuar a la más demagógica, si atenúa en la práctica sus impulsos más marcadamente nacionalistas, puede llegar a la misma estrecha alianza con el capitalismo imperialista. El capital financiero se sentirá más seguro, si el poder está en manos de una clase social más numerosa, que, satisfaciendo ciertas reivindicaciones apremiosas y estorbando la orientación clasista de las masas está en mejores condiciones que la vieja y odiada clase feudal de defender los intereses del capitalismo, de ser su custodio y su ugier. La creación de la pequeña propiedad, la expropiación de los latifundios, la liquidación de los privilegios feudales, no son contrarios a los intereses del imperialismo, de un modo inmediato. Por el contrario, en la medida en que los rezagos de feudalidad entraban el desenvolvimiento de una economía capitalista, ese movimiento de liquidación de la feudalidad, coincide con las exigencias del crecimiento capitalista, promovido por las inversiones y los técnicos del imperialismo, que desaparezcan los grandes latifundios, que en su lugar se constituya una economía agraria basada en lo que la demagogia burguesa llama la "democratización" de la

/.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

propiedad del suelo, que las viejas aristocracias se vean desplazadas por una burguesía y una pequeña burguesía más poderosas e influyentes -y por lo mismo más aptas para garantizar la paz social- nada de esto es contrario a los intereses del imperialismo. En el Perú, el régimen leguiísta, aunque tímido en la práctica ante los intereses de los latifundistas y gamonales. que en gran parte le prestan su apoyo, no tiene ningún inconveniente en recurrir a la demagogia, en declamar contra la feudalidad y sus privilegios, en tronar contra las antiguas oligarquías, en prometer una distribución del suelo que hará de cada peón agrícola un pequeño propietario. De esta demagogia saca el leguiísmo, precisamente, sus mayores fuerzas. El leguiísmo no se atreve a tocar la gran propiedad. Pero el movimiento natural del desarrollo capitalista -obras de irrigación, explotación de nuevas minas, etc.- va contra los intereses y privilegios de la feudalidad. Los latifundistas a medida que crece las áreas cultivables, que surgen nuevos focos de trabajo, pierden su principal fuerza: la disposición absoluta e incondicional de la mano de obra. En Lambayeque, donde se efectúan actualmente obras de irrigación, la actividad capitalista de la comisión técnica que las dirige, y que preside un técnico norteamericano, el ingeniero Sutton, ha entrado prontamente en conflicto con la conveniencias de los grandes terratenientes feudales. Estos grandes terratenientes son, principalmente azucareros. La amenaza de que se les arrebate el monopolio de la tierra y el agua, y con él el medio de disponer a su antojo de la población trabajadora, saca de quicio a esta gente y la empuja a una actitud que el gobierno, aunque muy vinculado a muchos de sus elementos, califica de subversiva o anti-gobiernista. Sutton tiene las características del hombre de empresa capitalista norteamericano. Su mentalidad, su trabajo, chocan al espíritu feudal de los latifundistas. Sutton ha establecido, por ejemplo, un sistema de distribución de las aguas, que reposa en el principio de que el dominio de las aguas pertenece al Estado; los latifundistas consideraban el derecho sobre las aguas anexo a su derecho sobre la tierra. Según sus tesis, las aguas eran suyas; eran y son propiedad absoluta de sus fundos.

5°-¿ Y la pequeña burguesía, cuyo rol en la lucha contra el imperialismo se superestima tanto, es como se dice, por razones de explotación económica, necesariamente opuesta a la penetración imperialista? La pequeña burguesía es, sin duda, la clase social más sensible al prestigio de los mitos nacionalistas. Pero el hecho económico que domina la cuestión, es el siguiente : en países de pauperismo español, donde la pequeña burguesía, por sus arraigados prejuicios de descencia, se resiste a la proletarización; donde ésta misma, por la miseria de los salarios no tiene fuerza económica para transformarla en parte en clase obrera; donde imperan la empleomanía, el recurso al pequeño puesto del Estado, la caza del sueldo y del puesto "decentes"; el establecimiento de grandes empresas que, aunque explotan enormemente a sus empleados nacionales, representan siempre para esta clase un trabajo mejor remunerado, es recibido y considerado favorablemente por la gente de clase media. La empresa yanki representa mejor sueldo, posibilidad de ascención, emancipación de la empleomanía del Estado, donde no hay porvenir sino para los especuladores . Este hecho actúa, con una fuerza decisiva, sobre la conciencia del pequeño burguós, en busca o en goce de un puesto . En estos países, de pauperismo español repetimos, la situación de las clases media no es la constatada en los países donde estas clases han pasado un período de libre concurrencia, de crecimiento capitalista propicio a la iniciativa y al éxito individuales, a la opresión de los grandes monopolios.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

En conclusión, somos anti-imperialistas porque somos marxistas, porque somos revolucionarios, porque oponemos al capitalismo el socialismo como sistema antagónico, llamado a sucederlo, porque en la lucha contra los imperialismos extranjeros cumplimos nuestros deberes de solidaridad con las masas revolucionarias de Europa.

Lima, 21 de Mayo de 1929.

PROGRAMA DEL PARTIDO DE JOSE CARLOS MARIATEGUI

Cuando a la delegación peruana se le objeto el carácter reformista que los demás delegados a la Conferencia de Buenos Aires suponían iba a tener el partido fundado por Mariátegui, el delegado Portocarrero dio lectura al programa que había sido enviado con anterioridad al Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista. Lo transcribimos.

"Y en lo que respecta al programa voy a dar lectura a sus puntos principales:

"1o.-Expropiación, sin indemnización de los latifundios; entrega de una parte a los "ayllus" y comunidades, prestando todo el contingente de técnica agrícola moderna. Repartición del resto entre los colonos, arrendatarios y yanaconas.

"2o.-Confiscación de las empresas extranjeras: minas, industrias, bancos y de las empresas más importantes de la burguesía nacional.

"3o.-Desconocimiento de la deuda del Estado y liquidación de todo control por parte del imperialismo.

"4o.-Jornada de 8 horas en la ciudad y en las dependencias agrícolas del Estado, y abolición de toda forma de servidumbre y semiesclavitud.

"5o.-Armamento inmediato de los obreros y campesinos y transformación del ejército y de la policía en milicia obrera y campesina.

"6o.-Instauración de los municipios obreros, campesinos y soldados, en lugar de la dominación de clase de los grandes propietarios dela tierra y de la Iglesia.

"Hemos aceptado este programa porque con él no dejaremos fuerzas vivas del capitalismo que contrarresten nuestra revolución si se llega a hacer".

Los dos textos transcritos han sido tomado de la obra de Ricardo Martínez de la Torre "Apuntes para una Interpretación marxista de Historia Social del Perú", tomo II, pgs 414-418 y pg.421; Empresa Editora Peruana S.A., Lima, 1948.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

NOTA DE LA REDACCION DE VR SOBRE EL TRABAJO DE MARIATEGUI QUE PUBLICAMOS

"Punto de vista antimperialista" es un trabajo que fue elaborado por José Carlos Mariátegui y presentado como ponencia por los delegados del Partido Socialista del Perú (convertido después de la muerte de Mariátegui en Partido Comunista), a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana, celebrada en Buenos Aires en el mes de unio de 1929. Los delegados peruanos fueron Julio Portocarrero y Hugo Pesce. Además de este traba o se presentaron otros también elaborados por Mariátegui.

En el que publicamos Mariategui ofrece un análisis de las clases sociales peruanas en relación con el capital imperialista. De la naturaleza de esas relaciones y de la ubicación de cada una de las clases sociales en la estructura económica peruana extrae conclusiones sobre sus conductas políticas en la lucha antimperialista y por la revolución socialista. Ninguna posición oportunista o reformista puede extraerse de estas tesis, a pesar de la debilidad de algunas argumentaciones.

Explícitamente en las tesis y en el programa presentados en Buenos Aires se estipulan las tareas que ha de cumplir la revolución peruana desde su comienzo. Unas son democráticas como la reforma agraria y otras socialista como son la expropiación de las empresas imperialistas y de la burguesía y su explotación por el Estado Revolucionario, la formación de las milicias obreras y campesinas como forma de dictadura de clase. En otras palabras, Mariátegui no ve a la revolución peruana realizándose en dos etapas una de las cuales es democrático-burguesa y la otra socialista. Su programa nos ofrece la imagen de una revolución indetenida o permanente con un programa combinado como corresponde a las características de los países latinoamericanos, dependientes del imperialismo, sometidos al mercado mundial capitalista y por eso de desarrollo desigual y combinado, con ramas y regiones económicas muy desarrolladas y otras profundamente atrasadas. En trabajos posteriores examinaremos en detalle la posición de Mariátegui frente a cada uno de los problemas de la revolución peruana, latinoamericana y mundial. Lo haremos siempre desde una posición crítica que rescatando su "pensamiento vivo" o sea sus tesis vigentes, evite sin embargo canonizarlo, quitándole su contenido dialéctico y creador como lo hacen en curiosa coincidencia algunos sectores burgueses y otros de la izquierda.

En la Conferencia de Buenos Aires el trabajo suscitó una larga e intensa discusión. No podía ocurrir de otra manera. La calidad creadora

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

del estudio, lo mismo que las tesis políticas que contiene chocaban con la esquematización teórica y el oportunismo político (frentes con la burguesía) que la Internacional Comunista después de la muerte de Lenin difundía e imponía a los movimientos y partidos revolucionarios que adherían a ella. La Internacional expresaba en sus tesis la ideología de la capa de funcionarios que respondiendo a sus intereses decidió "contruir el socialismo en un solo país", iniciando de esa manera en la teoría y en la práctica una grave revisión del marxismo que ahora encuentra su continuación perfectamente coherente en las tesis de la coexistencia pacífica con el imperialismo.

Según las tesis de la Internacional (después de Lenin), los movimientos y partidos revolucionarios del mundo tenían (y tienen dicen ahora sus continuadores) que seguir una línea política cuya tarea principal es contribuir a la construcción del socialismo en la URSS para que una vez culminado y poderoso ayude al resto de los pueblos a liberarse a través principalmente de la persuación por los éxitos alcanzados. En consecuencia esos partidos no deben tomar el poder para hacer revoluciones socialistas sino integrar un frente incluyendo a la clase obrera, el campesinado, la pequeña burguesía y la burguesía para hacer una revolución democrático-burguesa. Este gobierno así formado no respaldaría la agresión del imperialismo a los países liberados, rompería el cerco económico que los ahoga y desde luego no exigiría de los países que construyen el socialismo ayuda ni militar ni económica en forma imperiosa. Para esta concepción, pues, la revolución socialista (en 1929 y ahora) pertenece a una etapa aún lejana y posterior a la inmediata que tiene las características de una revolución democrático-burguesa ("de nuevo tipo" añaden los chinos).

Confrontado esta tesis con la sotenida por Mariátegui en el trabajo que publicamos podemos notar una discrepancia fundamental. Para los dirigentes del PC post-Mariátegui la tarea inmediata fue y es buscar "su burguesía progresista", luego, una vez encontrada, hacer todo lo posible para incorporarla en el frente y no hacer nada que la indisponga y la aleje. En este nudo trabajo los partidos comunistas se han pasado varias décadas y pasarán otras más si no modifican sus esquemas. El análisis de la actuación del PC no es materia de esta nota y sí de trabajos posteriores; por ahora dejamos anotada la divergencia respecto de la posición de Mariátegui.

Adelantamos este texto porque consideramos que su estudio por la militancia marxista y revolucionaria es una buena base para continuar la discusión sobre la naturaleza de la sociedad peruana y las tareas de su revolución.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

¿ GUERRILLAS EN EL PAIS ?

Desde los primeros dias de Abril se conoce que el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) habria producido un alzamiento de carácter guerrillero en la zona de ominada Mesa Pelada, provincia de La Convención, en el Departamento de Cuzco, al sur del pais.

La noticia acerca del alzamiento provino de dicha organización política que la hizo pública a través del comentario de algunos de sus dirigentes y, posteriormente, en boletines escritos de limitada circulación. Más adelante diversos órganos de prensa hicieron eco del hecho habiendo el acontecimiento trascendido en los medios políticos del exterior. Por su parte, el Gobierno Belaunde no ha emitido aún comunicado alguno, siendo su actitud presente la de negar categóricamente que exista en el territorio nacional el brote insurreccional que se anuncia, declaraciones estas efectuadas por voceros oficiales ocasionales. Asimismo, y contrariando lo que es ya habitual en el método represivo de estos gobiernos reaccionarios, no se han efectuado redadas y detenciones de izquierdistas, incluso de aquéllas personas sospechadas de tener vínculos con el grupo guerrillero.

Pero Vanguardia Revolucionaria por una elemental cuestión de principio acepta el dato del MIR como válido. Partimos en este comentario del hecho que los miristas se habrían "alzado" en un punto del territorio nacional por lo menos, sumándose de esta manera a los movimientos sociales y armados que promovieran anteriormente el líder campesino Hugo Blanco y su partido el Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR); el alférez Francisco Vallejos y sus seguidores, en Jauja, el núcleo insurrecto de Huacrachuco y el Ejército de Liberación Nacional en Madre de Dios, lugar donde perdiera la vida el poeta revolucionario Javier Heraud.

Es entonces comprensible que si se produjera el desarrollo de la acción guerrillera que el MIR promueve la misma repercutiría profundamente sobre la correlación de fuerzas existentes en la izquierda y en el proceso en gestación de la revolución peruana. De ahí la importancia de que tratemos el problema en esta primera nota introductiva, que tendrá que redondearse en otro momento, cuando por las acciones revolucionarias producidas estemos en condiciones de evaluar con más detalle los alcances del alzamiento.

Pero ¿ Qué es el MIR ?

Debemos tipificar con toda corrección al MIR, uno de los grupos revolucionarios peruanos. Y no sólo porque es en este momento el tema de nuestro análisis sino porque la trayectoria de su evolución política expresa con toda claridad uno de los caminos escogidos por lo que se ha dado en denominar como la "nueva izquierda", que en nuestro medio adquirió renovados impulsos a raíz -principalmente- del triunfo de la revolución de Fidel Castro en Cuba.

Como pocas organizaciones de izquierda, el MIR presenta etapas bien señaladas en su crecimiento y existencia partidaria. Su nacimiento está estrechamente ligado al Partido Aprista Peruano (PAP). En efecto -y tal como se consigna en el "Manifiesto de Chiclayo" del MIR- el 12 de Octubre de 1959, la Cuarta Convención del Partido del Pueblo

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

expulsó a un grupo de dirigentes y militantes apristas por el "delito" de haber presentado una Moción de Análisis y Crítica de la línea política seguida por la dirección del partido desde 1956.

Los dirigentes sancionados constituyeron ese mismo día el Comité Aprista de Defensa de los Principios Doctrinarios y de la Democracia Interna. Posteriormente se formaron Comités Departamentales y Provinciales con la misma denominación. Este "Comité" denotaba fehacientemente lo que querían sus integrantes: volver a los principios apristas fundamentales que se proclamaran en el programa de 1931 y que ideológicamente fueran esbozados en la obra de Haya de la Torre "El Antimperialismo y el Apra" y además, democratizar el PAP deshaciéndose, si fuera posible, de la dirección a la que consideraban claudicante por su contubernio con el Presidente Prado, uno de los más connotados representantes de la burguesía peruana. Poco después, en la Primera Asamblea Nacional, se cambia el nombre por el de Apra Rebelde por considerarse que este último demostraba más cabalmente a las masas apristas que había un aprismo que se rebelaba contra un equipo dirigente reaccionario y oportunista.

El "Manifiesto de Chiclayo" de Noviembre de 1960 señala un importante avance y una fundamental contradicción en el seno del Apra Rebelde. El avance lo dá la declaración de principios y el programa definidamente marxistas revolucionarios adoptados en la asamblea realizada en dicha ciudad; la contradicción se dio porque este programa no coincidía en realidad con una auténtica vivencia marxista de la masa partidaria que seguía comportándose en sus rasgos más saltantes como aprista. Lo que ocurrió fue que un núcleo de dirigentes de formación socialista, sumados meses antes a la organización, lograron en dicho certamen imponer sus puntos de vista, a pesar de las resistencias opuestas por dirigentes y activistas de procedencia aprista. Ello ocurrió de esa manera porque todavía las bases apristas rebeldes seguíanse considerando apristas aunque aportaban como elemento positivo la fuerte emocionalidad revolucionaria gestada en el Apra en los años de dura represión y de prédica radical antioligárquica y antiimperialista; emocionalidad que adquirió mayor cuerpo al identificarse plenamente el MIR con el curso victorioso de la revolución cubana.

Toda esta fase de la vida del MIR estuvo por lo tanto fuertemente signada de "fidelismo", mas, porque la relación que se logró establecer con los revolucionarios de la isla del Caribe fue estrecha y fraternal. De ahí que el entonces Apra Rebelde siguiera paso a paso la evolución de la revolución cubana, quemando etapas desde la posición radical-burguesa y nacionalista del "Comité de Defensa" hasta una clara definición marxista revolucionaria, pasando por un "fidelismo" antiimperialista insurreccional y guerrillero, pero de precaria solidez ideológica. Como producto de esta acelerada evolución el Apra Rebelde cambió su nombre por el de Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que se adoptó en la Asamblea Extraordinaria de 1962.

Obvio es que este camino acelerado se recorrió a través de profundas crisis y disensiones internas. A lo largo del primer año de vida de la organización ya habían dejado la nave muchos militantes y dirigentes que por su fuerte formación aprista no estaban en condiciones de adaptarse a la marcha revolucionaria del MIR. Después, a fines de 1962, un destacado grupo marxista abandonó el partido por discrepar

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

con los métodos de conducción impresos por Luis de la Puente, su secretario general, quien mantenía férreamente en sus manos el control de la vida partidaria. Al tocar este punto conviene referirse a un aspecto importante. Es decir, de la línea de desarrollo político del MIR y de las tesis en relación con la viabilidad de los planes insurreccionales.

En relación a esto es necesario mencionar nuevamente el origen aprista del núcleo fundamental de dirigentes y militantes. Estos, en general, adquirieron hábitos y costumbres políticas muy propias de los partidos burgueses. Y en lo que se refiere a la dirección predominaba a menudo el personalismo, el caudillismo y la subestimación del valor que la teoría revolucionaria tiene en la marcha y destino de una agrupación revolucionaria. Pero lo positivo estaba dado por la citada emocionalidad revolucionaria de militantes y simpatizantes que habían creído sinceramente en la prédica"revolucionaria" aprista y que por lo tanto deseaban y combatían por un cambio fundamental en el país.

Los problemas surgieron cuando debió adoptarse una correcta línea partidaria que condujera realmente a la acción revolucionaria. Después de muchas dudas, vacilaciones y errores de todo calibre, el sector de la dirección mirista que acaudillaba Luis de la Puente, optó por una línea que podríamos denominar como de seguidismo hacia Cuba revolucionaria, al tratar de imitar y adaptar sin los reajustes imprescindibles el hecho revolucionaria cubano al Perú. El triunfo de esta concepción gravitó para que el MIR que crecía nacionalmente con mucha solidez y prestigio entre las masas populares, abandonara este proceso de crecimiento político para asumir el carácter de un grupo, potencialmente insurreccional, casi clandestino, y al mando de una dirección fuertemente centralizada y ejecutiva.

El núcleo marxista desplazado en 1962 sostuvo en su lucha interna y en su fundamentación al abandonar el MIR que éste no debía copiar, como un calco, la experiencia cubana, por cuanto la misma tenía que ser convenientemente tamizada y adaptada críticamente al medio político social nuestro. A la vez afirmaba (el nucleo desplazado) la necesidad de crear una organización de cuadros medio marxistas revolucionarios que actuara en varios frentes de trabajo clasista, comprendiendo no sólo al campesinado sino al proletariado y a la pequeña burguesía pauperizada y progresista que ofrecen amplio campo para la prédica y organización militantes. Esta organización estaria -según expusieron- en condiciones de abordar el hecho insurreccional, debido a las posibilidades concretas del MIR, no sólo con una limitada acción foquista guerrillera sino en un frente más amplio y profundo.

Triunfante el sector de De la Puente éste afianzó notablemente su posición en el MIR. A mediados de 1963 y a lo largo de 1964 este partido produce una nueva etapa en su evolución. Por un lado, el paso rápido y declarado a una postura coincidente con China Popular y por el otro, la incorporación de nuevos cuadros con el correspondiente reajuste organizativo interno. La identificación ideológica y política con China quedan perfectamente definidos en el folleto "Nuestra Posición", editado em julio de 1964. Entre otros conceptos al respecto en la página 9 se consigna: "En todo momento, sin embargo, los objetivos mismos de la revolución exigen que el proletariado se ha de procurar la formación de un frente único con todas las otras fuerzas con intereses opues-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

tos a la oligarquía y el imperialismo, es decir, con la pequeña burguesía y la burguesía media. Los objetivos de este frente serán, en una primera etapa, la expulsión del imperialismo y la liquidación de la oligarquía feudalburguesa". Y en la página 25, en las palabras de Luis de la Puente: "Este mitin espléndido puede ser el inicio de grandes gestas en la lucha por nuestra liberación. En este momento los objetivos fundamentales de nuestra lucha son: la liquidación del régimen feudal y la expulsión del imperialismo norteamericano, que en estrecho maridaje oprimen a nuestro pueblo. Debemos enrumbar todos nuestros esfuerzos hacia el logro de aquéllos dos objetivos. Es decir, propugnamos la revlución democrática de nuevo tipo, la revolución antifeudal y antiimperialista, dirigida por la alianza obrero-campesina dentro de un frente único que comprenda a todos los sectores de la nacionalidad que sufren los efectos de la explotación, la opresión, la dependencia. Cuando hayamos cumplido aquellos objetivos iniciaremos la otra etapa de nuestra marcha hacia el socialismo".

Lo escrito en este documento constituye entonces un retroceso en relación a las tesis aprobadas tanto en la Convención de Chiclayo como en la Asamblea de 1962 donde se proclama el carácter socialista de la revolución peruana, descartándose -por así enseñarlo fehacientemente la historia revolucionaria- la colaboración con la burguesía nacional, o media, profundamente reaccionaria, siempre represiva de los trabajadores y ligada por mil lazos al imperialismo yanqui en dependencia y sumisión. O sea, que el alzamiento mirista en La Convención supone un nuevo e importante cambio del MIR en relación a esta línea tipo China, ya que como se verá en la experiencia concreta de la lucha no sólo la burguesía media sino las capas mayoritarias de la pequeña burguesía se opondrán con todas las fuerzas a su alcance al triunfo guerrillero. Hipótesis correcta porque las enseñanzas cubanas en la etapa de la lucha por el poder no son bajo ningún concepto válidas en nuestro medio, porque allí combatieron burgueses y pequeños burgueses por objetivos democráticos y patriótícos: la oposición a Batista. La revolución posteriormente devino socialista cuanto entre otras medidas se expropió y combatió hasta las últimas consecuencias a la burguesía y a la alta, pequeña burguesía antiobreras y proimperialistas. En Perú, después de lo de Cuba, habrá que empezar luchando contra todas las clases y partidos contra revolucionarios y el comportamiento de éstos demostrarán hasta el cansancio que la revolución en Perú tendrá un carácter ininterrumpido y que es una ilusión, o un tremendo error ideológico, creer que la misma pasará por etapas sucesivas en cuya primera se podrá formar un gobierno de "nueva democracia" con la participación burguesa bajo dirección de la vanguardia marxista. Veremos entonces en la experiencia misma revolucionaria cómo a pesar de los coqueteos que se le hagan, o las concesiones, la burguesía nacional estará donde debe estar: con el imperialismo y la reacción y en el campo contra revolucionario y antipopular.

El MIR pasó de una etapa a la otra en forma contradictoria, y aparentemente no explicable, debido probablemente a la tendencia al seguidismo exterior: primero copiar mecánicamente a Cuba y después a China, aunque en este último caso el desarrollo de una línea tipo China conforme a lo dicho en el folleto "Nuestra Posición", lo tenía que conducir no inmediatamente a la guerrilla foquista sino presumiblemente a una tesis previa: la construcción de un mínimo de aparato partidario fuertemente entroncado en las masas populares.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

La Izquierda y la Revolución

El alzamiento que anuncia el MIR, de prosperar, someterá a prueba definitiva a todas las fuerzas de izquierda. Culminaría de esta forma una época perfectamente definida en la vida de la izquierda peruana. Esta época está marcada por el predominio del Partido Comunista el que no logró hasta hoy formar una poderosa organización de masas ni menos conformar una sólida estructura de cuadros marxistas auténticamente revolucionarios. Es decir, que el Partido Comunista con más de 30 años de existencia no pudo ponerse a la cabeza de las masas mayoritarias del país y por lo tanto en ningún momento ha estado en condiciones de encarar las tareas de la revolución peruana. Algo más: el actualmente dividido comunismo, con sus alas pro-china y pro-soviética, parece que no logrará renovarse y vitalizarse como Partido de hondo carácter revolucionario, dado el fuerte acento reformista y revisionista de los núcleos mayoritarios de ambas direcciones.

Aunque las causas de esta frustración comunista son perfectamente conocidas y podrían ser enunciadas en esta nota, por ahora interesa destacar que el vacío dejado por el comunismo peruano tenía que ser llenado más temprano que tarde por otras corrientes revolucionarias, incluídas en ellas a las capas de activistas y de dirigentes medios que en los propios partidos luchan por romper con el reformismo y el revisionismo de sus dirigentes mayoritarios. Las crisis sucesivas del Partido Comunista así lo exigía y un nuevo pensamiento izquierdista comenzó a forjarse en los últimos años. En este proceso de esclarecimiento y síntesis se estaba cuando advino la Revolución Socialista de Cuba que causó tremendo impacto entre las masas y con carácter más profundo en la militancia marxista y socialista. Cuba, sin duda, ayudó enormemente a producir la decantación, estableciendo claramente la diferencia entre reformismo y revolución; ayudó también a ubicar a cada cual en la izquierda nacional.

Pero el proceso de clarificación si bien no se ha detenido -y seguirá en la lucha revolucionaria misma- por lo menos se ha complicado algo. Algunos grupos periféricos al Partido Comunista se propusieron quemar etapas y acortar en lo posible el tiempo de preparación de la lucha por el poder adoptando como forma única insurreccional la guerrillera. Este "apuro" ya ha dado varias experiencias -dignas de relievarse- pero fallidas, y ahora anuncia el MIR que inicia la suya después de haber, según parece superado las contradicciones internas que lo habían parecer el año 1964 asumiendo una postura política diferente.

Atravesamos en Peru por un momento político de valioso contenido. La crisis del Partido Comunista, la lucha ideológica entre China y la URSS, las experiencias anteriores de la izquierda, están sacudiendo favorablemente el escenario social del pais contribuyendo a aumentar el número de activistas marxistas no comprometidos con las organizaciones existentes que desean encauzarse a través de una praxis marxista que responda cabalmente a las necesidades revolucionarias de las masas populares, sobre todo si se tiene en cuenta el hecho favorable del estrepitoso fracaso del gobierno Belaunde representante de la burguesía nacional, o media, y la desintegración progresiva pero real de los partidos Acción Popular y Apra.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Es entonces el anotado un campo excepcional para el trabajo de la izquierda. Esto lo comprenden muchos pero no todos coinciden en precisar los planteamientos adecuados. Los más lúcidos representantes de la concepción guerrillera "foquista" afirman, en términos generales, que a pesar de la crisis burguesa y a pesar de que el problema social y de clase se agudiza, ya no hay tiempo ni oportunidad para construir a pasos acelerados un partido de la revolución; que este partido ha de surgir o en el proceso de la lucha insurreccional o después de capturar el poder burgués. Consecuentes con este planteamiento sostienen que la conciencia revolucionaria de las masas madurará más rápida y profundamente si se da un hecho armado concreto que se mantenga primero y que se desarrolledespués pasando a la etapa del trabajo de masas insurreccional en el campo para llegar posteriormente, o paralelamente, a las ciudades, comprometiendo al proletariado y a las capas radicalizadas de la clase media. Esta interpretación del proceso revolucionario peruano, en su etapa de la lucha por el poder, se asienta en el convencimiento de que una guerrilla sólida, bien armada y dirigida, no puede ser derrotada por las fuerzas represivas del sistema.

La crítica de esta posición lleva a la afirmación de que hay en la nueva izquierda quienes sostienen que, sin caer en nada que se parezca al revisionismo ni al quietismo político, que indudablemente esconden su trama no revolucionariaa, es posible avanzar seriamente en el proceso revolucionario, ya que el deterioro de la situación política y social permitirán trabajar en vastas capas sensibles de las clases revolucionarias, posibilitando la formación de organizaciones de cuadros medios, capaces de actuar revolucionariame te con gran seriedad. Para este criterio revolucionario la guerrilla al nivel foquista será sólo uno de los campos de actuación de la vanguardia. Este planteamiento, en el fondo, rechaza la idea de que sólo se tenga que jugar a la carta guerrillera en el momento del inicio de la lucha armada por el poder, aguardándolo todo, o casi todo, de la espontaneidad del campesinado que forzosamente tendría que apoyar y seguir a los insurrectos, olvidando que el campesinado mayoritariamente combatiente y que lograra superar a una débil vanguardia marxista produciría comportamientos de tipo burgués y capitalista, tal como lo demuestra con amplitud las revoluciones contemporáneas. (Méjico y Bolivia)

Vanguardia Revolucionaria se ubica, a pesar de que sección está estructurándose, entre los que en la nueva izquierda creen en la posibilidad de construir un grupo de poder revolucionario, una organización de cuadros medios revolucionarios. Y aunque más adelante y en sucesivas notas iremos clarificando nuestro pensamiento al respecto, es bueno que se conozca que no desdeñamos la lucha armada por el poder y afirmamos tajantemente que esta lucha no puede relegarse para las "calendas griegas" Pero asumimos una posición propia frente a las tareas de la revolución peruana, a la que defenderemos con buenos argumentos, teóricos y prácticos en el proceso de la misma.

Lo anterior no significa que nos opongamos a la acción guerrillera que anuncia el MIR. Indudablemente, que tenemos y probablemente seguiremos teniendo, más de una diferencia fundamental con este grupo revolucionario; pero no podemos dejar de expresar que en la lucha entre un movimiento izquierdista y la reacción burguesa, V.R. estará siempre con el primero. Lógico es también, que si la insurrección guerrillera del MIR o de alguna otra organización prosperase, V.R. dentro de su

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

línea de desarrollo, asumirá una postura militante efectiva, de acuerdo a la nueva situación concreta, sumando así su solidaridad efectiva a las fuerzas revolucionarias combatientes.

Escribimos este artículo cuando sólo conocemos del levantamiento guerrillero porque el MIR así lo ha anunciado. Esta agrupación hasta hoy no ha dado a conocer el carácter de su estrategia revolucionaria, sus planes tácticos fundamentales y las acciones armadas que proyecta. Pero esta falta de datos no nos impide abordar tentativamente el problema contribuyendo de esta manera al debate necesario sobre una teoría de la revolución peruana, mas si hay quienes estuvieron y están dispuestos a empezar la pelea contra las clases reaccionarias y sus instrumentos represivos. Menos aún podemos soslayar que atravesamos por una época revolucionaria de dimensión universal y que para los peruanos, como para todos los pueblos y clases oprimidos la meta táctico-estratégica de la hora es la lucha por la captura del Estado y Poder burgueses, encrucijada histórica inicial que abrirá la ruta para la edificación del socialismo, el particular y creador que forjarán las masas populares en Perú y Latinoamérica.

MAGISTERIO: LUCHA Y TRAICION

La tercera gran huelga nacional del magisterio ha puesto de relieve, como en las dos oportunidades anteriores, las dos caras del movimiento magisterial que son también comunes al movimiento sindical peruano. La una combativa, clasista y hasta heróica representada por los maestros honestos que se levantan indignados por la burla que el gobierno burgués en su conjunto (Parlamento y Ejecutivo) hace de sus necesidades; la otra, inmoral, traidora y entreguista representada por la"mayoría" del Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Maestros Primarios y los dirigentes del sector minoritario de los maestros secundarios. Como apristas, estos dirigentes utilizan el movimiento magisterial para negociar con los gobiernos según las necesidades que la burocracia parasitaria de su partido que ahora sirve a la gran burguesía peruana y al imperialismo.

La unidad del movimiento y el éxito de sus objetivos son amenazados desde dentro de modo permanente por la presencia de esos agentes de los enemigos del pueblo. Por eso la lucha por las reivindicaciones del magisterio, como del movimiento obrero peruano todo, está ligada estrechamente a la remoción de estos sujetos de la dirección de los organismos. Como día a día pierden apoyo entre las masas hacen todo lo posible por no perder la dirección acudiendo a todos los medios. Así en el Sindicato de Maestros Primarios de mantienen mediante delegados que nunca las bases han elegido. Cuando ven que de ninguna manera podrán controlar losorganismos los dividen inmediatamente. Pensar pues en que aceptarán una derrota en las asambleas o en los congresos es una ilusión. Simpre dividirán los sindicatos de los cuales son echados. Ya lo hicieron con el Sindicato de Maestros Secundarios, ya expulsaron a los secretarios más combativos del Comité Ejecutivo del de Primarios y están dando los pasos para crear una FENEP paralela. Su lucha no es, pues, por mejorar los haberes ni las condiciones de trabajo de los maestros sino dividir las organizaciones para que sean fácilmente derrotadas por los gobiernos burgueses a los cuales defienden.

Todo el pueblo apoya las reivindicaciones de los maestros y la mayoría de ellos saben de la traición de los dirigentes apristas que colaboran con el Parlamento y con el Ejecutivo y su Ministro castrense para frustrar los anhelos largamente postergados. La tarea inmediata es echarlos del gremio reorganizando al Sindicato de Maestros Primarios donde en verdad son minoría.

LA IZQUIERDA PERUANA
ARCHIVO DOCUMENTAL

VILLARAN: OTRA ILUSION REFORMISTA

Nota Introductoria

Ultimamente se ha venido oyendo hablar de Mario Villarán "y el partido que piensa crear". Desde la separación del diputado Villarán de Acción Popular en Junio de 1964, los animadores de las lides políticas a nivel burgués han sostenido intermitentemente que "estaría por formarse un nuevo partido político encabezado por el diputado Villarán, ex-secretario general de Acción Popular".

Mario Villarán proviene de Acción Popular, y no es tanto que AP sea hechura de Villarán, sino al revés: Villarán es el producto lógico de un partido como éste. En este sentido podríamos suponer que (con diferencia de matices), Acción Popular sea capaz de abortar no menos de una media docena de personajes similares.

Por su carácter pluri-clasista, caudillista, sin dirección homogénea y desprovisto de postulados ideológicos coherentes, Acción Popular no produce cuadros ni da como fruto dirigentes bien formados. Ocurre por lo tanto, que AP es capaz de mantener constantemente en el primer plano directivo a militantes cargados de todas las deformaciones que caracterizan al propio partido.

Mario Villarán nos interesa por ser hombre público y dirigente político, y especialmente nos interesa por ser representante de una tendencia y de toda una concepción respecto de la estrategia y táctica política a un nivel (por lo menos) muy próximo de la izquierda. Sin embargo- valga la disgresión- conviene recordar que el mismo MV en alguna oportunidad refiriéndose al problema de la esquematización y rotulización de las tendencias políticas como de derecha, centro e izquierda, dijo, en términos generales que lo que interesaba no era una clasificación de este tipo sino simplemente si el partido se encontraba estancado, marchaba hacia atrás o marchaba hacia adelante. Con este juego de palabras- que para el público televidente de esa ocasión resultó más que suficiente - MV no explica sin embargo que diferencia habría entre un Acción Popular que " marcha hacia adelante " y un grupo de izquierda como por ejemplo los camaradas del POR que publican Voz Obrera, que también marchan hacia adelante. Claro está que a MV en esos tiempos no le interesaba el panorama y análisis político que incluye a la izquierda marxista sino tan sólo el limitadísimo marco de las diferencias entre los partidos burgueses, o sea: Acción Popular, Apra, Unión Nacional Odriísta y Democracia Cristiana. Cierto, por otro lado, es, sin embargo, que a la izquierda marxista si le interesa, definitivamente le interesa examinar qué viene a ser MV y qué la tendencia que él representa.

Los hechos

Mario Villarán entra a la política respaldando la candidatura de Belaúnde en 1956, luego colabora en la formulación de la "ideología" de este partido, más adelante es elegido Secretario de Organización en el Congreso de Arequipa de 1959 y Secretario General en el Congreso de Iquitos de 1961. MV ocu-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

pa el cargo de Secretario General hasta octubre de 1963 cuando en el con reso de Huampaní él mismo "en nombre de la unidad partidaria" declina postular y cede ante la presión de FBT, todavía Jefe del partido y ya tres meses presidente de la República. En junio de 1964 MV es "separado" de Acción Popular, después de haber sido acusado de traidor por FBT. Hasta la fecha MV sigue considerándose "miembro de Acción Popular" y en su última intervención en la Cámara de Diputados explicó cómo es que él no había sido expulsado.

Mario Villarán ha escrito folletos y ha tenido intervenciones en el parlamento, en todos los cuales da algo de su pensamiento, siempre debidamente encuadrado dentro de la concepción ideológica general de Acción Popular. En la actualidad ha fundado, en unión de otras personas, una institución llamad Centro de Estudios Nacionalistas, en la cual se dictan charlas sobre temas políticos de interés general.

El grupo parlamentario de Acción Popular ha pedido que MV sea desaforado de la Cámara de Diputados. "La Prensa" lo llama filo-comunista, pro-comunista y cripto-comunista, e inclusive se atreve algunas veces a llamarlo comunista a secas. En general, diarios y revistas de derecha lo atacan, algunos burlonamente, otros con profundo desprecio. "La Tribuna" y algunas otras publicaciones apristas le dan espacio, lo promueven y en general le sirven como caja de resonancia.

Dentro de Acción Popular hay desconcierto. No hay una posición clara y definida; las bases, otrora villaranistas, hoy día no están seguras de nada, ni aún siquiera de si siguen siendo acciopopulistas ni tampoco si Villarán lo es o no. En la izquierda la situación es, para algunos sectores, casi igualmente confusa. El PC da la impresión de apoyarlo sin mayores exigencias, mientras que el PROC comenta: "Si Villarán... no se define como socialista, no pasará de ser un mal remedo de Belaúnde". Pero Mario Villarán insiste en no definirse; veamos cómo ello viene a resultar parte integrante de esta curiosa concepción y enfoque político de los que se autocalifican como que "van hacia adelante".

¿Qué sostiene Villarán? ó "el triunfo de la izquierda está en la sombra".

Villarán hasta ahora sostiene que él es miembro de Acción Popular y que el ideario y programa de este partido son obra suya. (1) Técnicamente su situación es la de un correligionario acciopopulista víctima de un atropello y una violación de los reglamentos de su partido. Conviene, sin embargo, examinar cuáles son las discrepancias que MV tiene con quienes llevan la voz cantante de AP y qué profundidad tienen estas.

Si para calificar juzgamos por los hechos, debemos tener presente que MV pidió en sesión de la cámara de Diputados, jurar por la Santa Biblia que sus palabras eran verdaderas, y lo hizo; esto nos conduciría a deducir que, por lo menos, la posición de MV no es marxista; MV no es materialista sino -por exclusión- idealista y, más aún, creyente cristiano. Ello

(1)- Según consta en las actas de las sesiones de la Cámara de Diputados en que intervino Mario Villarán enjuiciando a su partido y al gobierno.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

significaría - si no queremos pensar que su actitud en la cámara fué oportunista y demagógica- que MV no tiene discrepancias filosóficas profundas con AP, debemos buscar, por lo tant , las discrepancias más bien en el terreno de lo circunstancial y adjetivo.

Por ejemplo, es un hecho conocido que una discrepancia de MV con AP,FBT y el gobierno en general, y que fué el acto que finalmente terminó de irritar a Belaúnde y lo llevó a exigir su separación del partido, fué el que MV planteara que el ministro Languasco sea reemplazado. Sin embargo, MV no ha mostrado ningún reparo por el ministro Rotalde sucesor de Languasco, más bien ha manifestado tener especial consideración y respeto por "un oficial tan distinguido".

MV discrepa con AP en cuanto a qué hacer con la International Petroleum, pero no suponemos que MV tanga mayores objeciones a que- dentro de su concepción nacionalista y acciopopulista-, el petróleo sea explotado por una compañía privada formada íntegramente por "progresistas peruanos miembros de la burguesía nacional". No podemos encontrar, por más esfuerzo que le pongamos, ninguna objeción que pueda surgir dentro de la posición filosófica e ideológica que - por lo menos hasta ahora - viene sosteniendo el diputado Villarán, para invalidar respecto del problema del petróleo, esta tésis nacionalista.

Si bien todavía no de manera coherente y orgánica,podemos - con buena voluntad- atribuirle a Mario Villarán una concepción más o menos redondeada alrededor de su propia expresión de: " un nacionalismo revolucionario,pujante y claro". MV insiste constantemente en la necesidad de que "el Perú" tenga control de sus recursos naturales, y señala esta cuestión como "el problema fundamental"; ahora bien, tanto el primer concepto como el segundo deben ser examinados con detenimiento con el fin de evaluar cual es el contenido real y concreto y cuales las posibilidades de un conjunto de planteamientos de este tipo.

Cuando alguien plantea que el triunfo de la izquierda está en la sombra, indudablemente está más cerca de Fouché o Nicol´s Maquiavelo que de Marx o Lenin, y cuando se critica a un hombre, un grupo y un partido para tomar todas las medidas e ir a repetir prácticamente lo mismo, se hace necesario detenerse unas líneas a examinar que viene a ser ello en realidad y que significado tiene para el desarrollo político y la correlación de fuerzas en el país.

MV parece sostener que si FBT "capturó el poder" (sic.) por qué no lo va a hacer también él, y parece sostener que hablarle al pueblo con claridad es uno de los peores delitos de quien pretende transformar el país.

Qué viene a ser esta tendencia-concepción política de Mario Villarán.-

De hecho Mario Villarán no es más que un radical burgués, más aún, es de todos conocido que el diputado queda conforme con esta calificación. Cuando se le ha tratado de Jacobino, MV parece haber visto colmadas sus expectativas. Examinemos

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

porqué:

-MV no deja a su antiguo partido, se declara ligado a él y se conforma con representar el "ala izquierda" de este grupo centrista.

-MV cuida su lenguaje, procura evitar por todos los medios dejar evidencia de marxismo y procura ajustarse a todas las leyes, reglamentos y disposiciones del juego político burgués.

-MV se presenta como un Belaúnde progresista o no traidor y toma las medidas preliminares para ir a la constitución de un Acción Popular remozado.

Todo parece indicar que la concepción de grupo que respalda a MV se limita a desarrollar en cuanto a la estrategia electoral respecta, la tesis general seguida por los comunistas italianos y por el grupo del FRAP en Chile, en ambos casos con idénticos desastrosos resultados. Se trata en suma de aplicar en el país la línea revisionista del PCUS. Resulta por lo tanto imposible analizar el caso Villarán sin detenerse a examinar que quiere y que predica el partido que publica Unidad. Luego de haber liquidado la experiencia del FLN con un balance cargado de desprestigio , este grupo político parece haber visto en Mario Villarán una nueva posibilidad de formar el tan ansiado "muy amplio frente con la burguesía media".(1)Pero en su defectuoso análisis no han considerado una serie de aspectos que determinan que esta tésis,-ya fallida aún en otros medios políticos de características más favorables- esté condenada en el Perú a un irremediable fracaso . Nos preocupa que las energías de la izquierda sean derrochadas en instrumentar un fracaso y nos preocupa sobretodo el proceso de desorientación, engaño y frustración que habrá de producirse y el nuevo caudal de desprestigio que ellos cosecharán acarreando perjuicio para toda la izquierda en general.

La tesis revisionista de "capturar el gobierno para realizar las tareas de la revolución democrático burguesa", y el respaldar para ello a los llamados "sectores progresistas de la burguesía nacional" , no sólo está errada en su esencia sino que además su equívoco ha quedado demostrado a través de sucesivas experiencias históricas (2).

Insistimos: todos los sectores de la burguesía, medios o grandes, nacionales o extranjerizantes, al alcanzar el gobierno y poner a prueba su reformismo o su nacionalismo se ven prisioneros de toda la estructura y del juego burgués que les permitió (valga el optimismo para el desarrollo de la hipótesis), llegar a "capturar el aparato estatal" y ante la necesidad de optar frente a la insalvable contradicción burguesía-

- - - - - -

(1)en este sentido la diferencia con la dirección del PC que publica Bandera Roja, está dada sólo por el hecho de que éstos últimos todavía no han encontrado su Villarán,yaque la tarea de formación del frente con la burguesía media es parte integral de ambas líneas estratégicas.
(2)-conviene examinar en este sentido el proceso de lucha en la Guayana Inglesa en donde Jagan,declarado socialista,tuvo el gobierno desde 1957 hasta 1963.Philip Reno,El drama de la Guayana Británica

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

proletariado, o ceden ante la burguesía para volverse fieles servidores de ésta (caso de Belaúnde), o dan tímidos pasos en pro de mejoras y cambios y son expulsados por la reacción y el imperialismo (caso de Goulart), ó por último intentan una transformación e igualmente son expulsados (caso de Arbenz). Resulta que no hay posibilidad de transformar el pais sino por medios revolucionarios, no hay solución burguesa, no hay posibilidad de reformismo ni camino electoral para alcanzar el poder.

Resumiendo: parece evidente que existe una ligazón entre Mario Villarán y el grupo que publica Unidad y que estos últimos han encontrado en el diputado jacobino una posibilidad de re-editar el FLN. MV, en consecuencia ha elaborado una serie de tesis enrevesadas sobre un nacionalismo de nuevo tipo y la colaboración civil-militar, mezcladas con la planificación y el control de los recursos naturales por el propio pais. Sin embargo ocurre que el pais, especialmente las clases populares y los sectores progresistas, no están conformes con un lenguaje indescifrable y una concepción desordenada, ellos exigen, con todo el derecho del mundo, que se les hable claro- resulta ridículo a estas alturas ignorar la lucha de clases y la existencia de contradicciones antagónicas e insalvables - y exigen que se les muestre con limpieza que es lo que se pretende.

Si bien estamos listos a admitir que es posible que a través de dichos planteamientos se haga menos daño al proceso revolucionario que desde los partidos políticos e instituciones plenamente burguesas, debemos señalar que el camino de la revolución es otro, muy distinto, de éste que parecen sustentar el señor Villarán y el grupo que publica Unidad.

El camino de la revolución en el Perú es la senda gloriosa del marxismo-leninismo, la ruta de Mariátegui. No hay posibilidad de análisis revolucionario correcto sin un basamento materialista dialéctico, no hay acción revolucionaria correcta sin práxis marxista, no hay posibilidad de transformación revolucionaria correcta sin la destrucción del Estado Burgués, no hay verdadero bienestar y paz sin construcción socialista.

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

A PROPOSITO DE SANTO DOMINGO

La brutal agresión de los Estados Unidos a Santo Domingo nos demuestra con meridiana claridad que en la época actual, ya no solamente las empresas norteamericanas constituyen un peligro mortal para la soberanía nacional, sino todos y cada uno de los ciudadanos norteamericanos que viven entre nosotros; porque tras ellos llegarán sin lugar a dudas los tristemente célebres Infantes de Marina. Por tanto tendremos que reconsiderar muy seriamente la hospitalidad que hemos venido brindando a estas avanzadas de las fuerzas más negras de la dominación capitalista

Sólo en la medida en que la clase obrera norteamericana -consciente de su rol histórico- destruya el Estado burgués y tome el poder en sus manos para construir el socialismo, el pueblo norteamericano dejará de ser cómplice de la explotación, la agresión, el saqueo y la dominación de los pueblos oprimidos de Asia, Africa y América Latina,

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

LA GUERRA SUCIA SUDAMERICANA

La Agresión Permanente
El caso colombiano

Roger Coudron

Va para una veintena de años que Colombia es escenario de una guerra sangrienta, inspirada y financiada por los yanquis. No es, desde luego, un hecho que haya trascendido al mundo en sus verdaderas proporciones. Por el contrario, la guerra colombiana es una guerra silenciosa, clandestina, soterrada, bloqueada por las agencias informativas del gobierno nacional y los Estados Unidos.

Para el imperialismo yanqui, América Latina es una presa que no puede perderse por ningún concepto. No debe repetirse el caso de Cuba. Y en Colombia, para evitarlo, no solamente que se ha extremado la brutalidad policial y militar, sino que, desesperadamente, se hace todo lo posible por impedir que los acontecimientos que conmueven los campos del país se conozcan y repercutan en otras naciones del continente.

Pero no pueden ser sino ridículas las pretensiones de los yanquis en tal sentido. Y así como dentro de Colombia se extiende y crece la repulsa contra la intervención del Gobierno en las zonas campesinas denominadas de "auto-defensa", formando, traidora alianza con el Pentágono y la CIA, la opinión pública mundial es cada vez más severa en condenar los hechos monstruosos que tienen lugar en la República sudamericana.

EXPLOTACION DESPIADADA

El interés con que los Estados Unidos "protegen" a las naciones latinoamericanas se explica a través de la explotación despiadada que sufren sus riquezas materiales, como el cobre, zinc, hierro, plomo, petróleo, vanadio, cadmio, etc.

Con una invasión de dos mil millones de dólares los yanquis obtuvieron en cinco años, ganancias por la suma de 3,500 millones de dólares. Ni uno solo de estos dólares, desde luego, fue utilizado a favor de la industrialización de nuestros países, ni un céntimo siquiera con la plausible intención de propender que a nuestras naciones superen el estado de sub-desarrollo en el que permanecen estancadas desde hace incontables años.

El saqueo de América Latina por parte de los Estados Unidos afecta no solamente al presente de estos pueblos, sino también a su futuro. Como la población aumenta al mismo tiempo que disminuye el ingreso per cápita, millones de latinoamericanos nacerán en condiciones mucho más graves de las que soportan las generaciones actuales.

Esto y mucho más es lo que defiende el imperialismo norteamericano, se trate de Colombia, Venezuela o Chile. Y para ello recurre al apoyo, que por razones derivadas de una misma identidad explotadora y abusiva, le brindan las fuerzas contrarias a todo cambio progresista, sin perjuicio de recurrir a la violencia mas inconcebible, cuando los métodos destinados a conseguir la sumisión pacífica han fracasado por completo.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

LOS ALIADOS NATURALES

La penetración y expansión del imperialismo en los países latinoamericanos dispone de conyunturas más o menos naturales entre los latifundistas, el clero y las capas más reaccionarias del ejército. Cuenta también con las simpatías de ciertos sectores de empleados, agentes vendedores y técnicos al servicio de sus empresas monopolistas. Demás estaría decir que la prensa encadenada a la SIP es pro-yanqui en su totalidad. La obra de mentalizar la entrega de un país de Hispanoamérica a la v racidad de los Estados Unidos cuenta con el entusiasmo incondicional del periodismo "sipero" y los más conspicuos exegetas del llamado "mundo libre".

De acuerdo con cifras que aparecen en el libro de Diego Montaña Cuellar, "Colombia, país formal y país real", que tomamos por intermedio de un comentario que hace sobre la mencionada obra José Cardona Hoyos, el país colombiano actual se caracteriza por ser fundamentalmente agrario, pero con una explotación inferior a la tercera parte de sus posibilidades reales. Sólo el 2.5% de la tierra está destinado a la producción agraria "propiamente dicha". Más del 40% del suelo pertenece al 1% de los propietarios, de los cuales el 70% posee el 7%. Minifundios de ladera con menos de 5 hectáreas, sobrepasa el medio millón.

El 10% de los accionistas en empresas de tipo capitalista está en manos del 53.48% del capital. El comercio cafetero está bajo implacable control de los Estados Unidos. Si se tiene en cuenta que el café cubre cerca del 80% de las exportaciones colombianas, se verá hasta qué punto la economía nacional ha sido absorbida por el imperialismo.

Entra de por medio, en el juego de precios con que los monopolios yanquis regulan el mercado internacional del café, las compensaciones fraudulentas, mediante las cuales la agresión económica pretende pasar inadvertida. En 1961, por ejemplo, a título de beneficios aportados por la Alianza para el Progreso, Colombia recibió 150 millones de dólares. Pero, al mismo tiempo, perdía 450 millones de dólares, debido a que el precio del café había bajado por presión de los monopolios yanquis.

También los norteamericanos dominan más del 80% del petróleo colombiano. Utilizando la treta de las "empresas mixtas" -ojo, chilenos-, es decir, la combinación formada entre capital extranjero y capital nacional estatal, la economía de Colombia ha pasado a depender de los Estados Unidos y de agencias suyas como el Fondo Monetario Internacional.

El desempleo, analfabetismo, la miseria creciente se desarrollan a la par que el imperialismo acrecienta su influencia en la vida de Colombia. El 45% de la población carece de ocupación. Y en cuanto a la distribución de la renta nacional, mientras el 5.6% se lleva el 40%, al resto, o sea, el 94.4% le corresponde el 60%.

Además, junto con disfrutar de tamaños privilegios, el contenido colombiano-estadounidense, tiene que preocuparse activamente por mantener la paz interior, y la tranquilidad social, a punta, naturalmente de bayonetas.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

En efecto, se calcula que, entre los años de 1946 y 1961, se cometieron 252,000 asesinatos políticos. Ochocientas mil personas fueron despojadas de sus bienes y expulsadas del interior. Más de 150 mil campesinos y revolucionarios se exilaron en Venezuela. En 15 años, pues, de brutalidad democrática y representativa, el total de víctimas asciende a la cifra de 1'202,000 ciudadanos.

No se puede computar, en cambio, el volumen de los sufrimientos humanos en el plano de las torturas. Se han cortado orejas, senos, manos. La castración ha sido y sigue siendo uno de los procedimientos favoritos utilizados por la represión. Niños y mujeres han sido masacrados sin misericordia. La novela "Viento seco", de Daniel Caicedo, hace una patética descripción de las atrocidades cometidas por las fuerzas represivas del Gobierno, durante una época en que ser liberal era tan peligroso como ser comunista en estos días.

Ya en un sentido más generalizado, vale este dato como demostración de cómo la reacción nacional y el imperialismo se han empeñado por frenar el desarrollo de nuestros pueblos. Se ha establecido que en 150 años de historia latinoamericana, 1,021 gobiernos han sido sustituídos por la fuerza, 66 veces de los cuales corresponden a Colombia.

La dictadura y el gorilaje no son, pues, ninguna novedad entre los latinoamericanos. "Si examinamos cualquier aspecto de nuestra vida -dice Franco Denis-. por todas partes vemos el mismo cuadro: en el camino hacia el progreso tropozamos con los monopolios extranjeros, y, ante todo, con los norteamericanos, cuyos altos beneficios no sufren desmedro".

LAS VICTORIAS PIRRICAS

En un risible reportaje titulado "Derrota roja en los Andes", la revista Life, dice lo siguiente: "Cuando hace unos tres meses el Gobierno de Colombia anunció una ofensiva contra la "República Independiente de Marquetalia", muchos supusieron que se trataba de una maniobra de adiestramiento militar. En realidad, Marquetalia era un cónclave comunista en el sudoeste de Colombia y la maniobra, una acción cívico-militar cuyo objetivo sería librar la zona de los rojos, y al mismo tiempo de la miseria. En menos de tres lustros, se habían formado en Colombia unas 11 "repúblicas independientes", pero ninguna tan poderosa como la de Marquetalia, reducto de Pedro Antonio Marín, de 34 años, más conocido como "Tiro Fijo" y de su asesor político Isauro Yosa, alias "Lister", comunista colombiano vinculado con Fidel Castro".

"Acorralado en un cañón con 50 y 80 hombres- prosigue la revista -, "Tiro Fijo" todavía causó seis bajas al Ejército, pero la fase militar de la operación -cuyo costo total se calcula en 30 millones de dólares-, prácticamente ha concluído. Seguiría la fase cívica y de emancipación económica de los campesinos".

Las cosas, sin embargo, no han resultado tan fáciles como sostiene "Life". En primer lugar, las luchas campesinas en Colombia no datan de meses recientes. En segundo lugar, desde que, a base de un ejército formado por más de 20 mil hombres, se lanzó una feroz ofensiva contra Marquetalia y otras zonas de "autodefensa", el Gobierno sólo ha conocido derrota tras derrota.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Si no fuera así, no habría recrudecido la represión en la forma ciega en que lo ha hecho, incluyendo la posibilidad de que, bajo el imperio del estado de sitio, se repitan los tiempos pavorosos de Laureano Gómez. Las cárceles están llenas de presos políticos. Voceros tan cavernarios como el diario conservador "El Siglo", exigen al Presidente León Valencia la adopción de medidas radicales tendientes a poner fin a la "amenaza comunista". El mismo Mandatario pronunció en días pasados un furibundo discurso anticomunista, al mismo tiempo que fuerzas policiales asaltaban la sede central del Partido Comunista, apresando a los dirigentes nacionales A. Cepeda y Alvaro Vásquez.

No es, pues, victoria con la música y letra de la revista Life la que cantan los gorilas colombianos en Marquetalia. El Pato, Guayabero, Riochiquito, Tequendama, Sumamaz, etc. Muy por el contrario, las consignas criminales que imparte el coronel J.J. Matallana no dejan lugar a dudas sobre la realidad y el clima de derrota imperantes en las tropas punitivas a las órdenes del imperialismo.

"Los desconocidos que transiten por las cercanías de las haciendas sin misión definida -son las instrucciones del carnicero Matallana-, hay que eliminarlos, pues son bandoleros en potencia". Advertencias como ésta complementan lo que la revista Life llama "la fase cívica y de emancipación económica de los campesinos"; si no desocupan la tierra, "(...) tropas de esta unidad procederán a partir de la tercera semana de mayo a desocupar esos predios como medida para forzar a ustedes al arreglo de la situación". Que no es otro, el tal arreglo, que la entrega de los predios a la codicia del latifundista.

Mas de 300 predios han sido ya "arreglados" al estilo de los planes "cívico-militares" fraguados por los yanquis en santa comunión con la reacción colombiana. Impelidos por las circunstancias, los campesinos se han visto obligados a abandonar sus queridos lares y a formar unidades de guerrillas móviles, contra las cuales las tropas gubernamentales se han visto impotentes. Un gorila muerto por cada finca arrebatada a los campesinos es el precio que en pocos meses de lucha han pagado las legiones de Matallana.

En cuanto a la famosa acción cívico-militar, el plan se puso en marcha en abril de 1962, conjuntamente por parte del Ejército colombiano y la Misión Militar de los Estados Unidos. Los propósitos eran "el mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y políticas de las remotas zonas rurales y aquellas donde la seguridad interna sigue siendo un problema". Dicho en lenguaje más claro: a pretexto de combatir el bandolerismo, la destrucción a sangre y fuegos de aquellas zonas donde los campesinos colombianos se habían organizado en forma libre y justa.

Hemos visto una de las últimas emisiones del noticiario Horizonte, que se exhibe en Chile bajo los auspicios de USIS y Alianza para el Progreso.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Destinado íntegramente a mostrar las excelencias del plan cívico-militar puesto en marcha en Colombia, apreciamos en el documental todo el carácter mentiroso y demagógico del mencionado plan. A trueque de poner una media suela o cortar el pelo a un muchacho, de ensanchar una huella en medio de la espesa floresta tropical y esparcir insecticidas en las chozas, emplean todo un despliegue de fuerzas de combate dotadas del armamento más moderno.

Los programas de acción cívica no son sino un recurso más en el repertorio imperialista. Disimulan un poco el cariz gorila que ciertos ejércitos han venido tomando en América Latina. Tienden a romper la tradición de parasitismo dominante en las Fuerzas Armadas de determinados países. Crean la ilusión de aproximación servicial al pueblo, de solidaridad activa con los más humildes, de fraternidad práctica entre el soldado y el civil.

Sin embargo, bajo cuerda de la acción cívica, el gorilismo ha hecho de la reacción nacional y el imperialismo norteamericano una cosa sujeta a planteamientos táctico-estratégicos. La "felicidad" de los campesinos colombianos se estudia con el casco militar puesto y sobre los mapas de campaña. Se piensa en el "mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y políticas" del campesinado, al mismo tiempo que se trazan aquellas coordenadas indispensables para realizar un cerco de exterminio, fijar los blancos a los aviones de guerra, situar los puntos que la artillería debe pulverizar, establecer los lugares donde las bombas bacteriológicas deben estallar con su muerte invisible, silenciosa y lenta.

EL FUTURO

"Pero el pueblo colombiano combate firmemente con todos los medios a su alcance -dice José Cardona Hoyos-. Y frente a su dura y difícil lucha espera que la solidaridad internacional se manifiesta cada vez con mayor amplitud". Aparte de la solidaridad que crece diariamente en todas partes del mundo, resulta inevitable llegar a la conclusión de que, como en Vietnam y el Congo, la guerra que se libra en Colombia entre el pueblo y el imperialismo, es una guerra perdida para los Estados Unidos. En cerca de 20 años de porfiar en toda forma contra la heroica resistencia de los campesinos, Colombia ha sido para los yanquis un inútil sumidero de dólares y vidas.

NOTA DE LA REDACCION DE VR: El artículo anterior ha sido tomado del semanario VISTAZO, editado en Santiago de Chile, correspondiente al número 45 del 25 de enero de 1965.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

EL GARROTE YANQUI

Como es ya habitual, de acuerdo a los imperativos mandatos de su política imperialista, los Estados Unidos acaban de invadir,utilizando a sus fuerzas de marinería,la República Dominicana.Por supuesto que las razones no interesan; los yanquis no las necesitan.

Este acontecimiento ha conmovido profundamente a la opinión pública mundial, especialmente la latinoamericana.Y como opinión pública tipificamos a todas las clases sociales, a todos los partidos políticos, a todos los factores de poder, a todos los grupos pensantes.Mas, no se trata sólo de ubicar la postura asumida por lòs sectores reaccionarios. Nadie podía dudar que los mismos se alinearían inmediatamente con Estados Unidos, justificando cada uno de sus actos depredatorios.Por su parte, la democracia pequeño-burguesa se halla anodadada;tenía por muchos años confundidos a los pueblos con un mito: que era posible el desarrollo económico y la democracia representativa con la colaboración del imperialismo norteamericano, ya que éste -según su afirmación- tendría interés en propulsar nuestro crecimiento económico y además el fortalecimiento de la forma de gobierno democrático.Pero la realidad es otra: el fracaso rotundo de la Alianza para el Progreso señala que los yanquis están interesados no en industrializarnos sino en mantener nuestro subdesarrollo,porque entre otras ventajas indudablesles permitirá poseer materias primas a bajo costo.La democracia pequeño-burguesa es por lo tanto cómplice en el sostenimiento de la ficción de desarrollo industrial y de "democracia".De ahí que los gobiernos y partidos burgueses latinoamericanosfueran siempre cómplices del tinglado mítico montado por el imperialismo, con el fin de que los pueblos no descubrieran la trama en que se asienta el dominio capitalista sobre ellos.Una parte de este tinglado descansa sobre la O.E.A. (Organización de Estados Americanos),organización continental al servicio de los norteamericanos, en cuyo seno los representantes latinoamericanos soslayan lo principal y exaltan lo accesorio, en franca actitud servil al poderoso amo del Norte.Por eso es que dentro de la farsa acordada, a la O.E.A.no le fue difícil inscribir los principios de autodeterminación y de no intervención como sus grandes caballitos de batalla.

Este celo principista de la O.E.A. fue siempre bien administrado ya que los yanquis tuvieron siempre carta blanca para consumar agresiones en Centroamérica, para derribar gobiernos con la colaboración de sus sirvientes nativos y para ascender al poder a los que consideraban fieles y sumisos. Del grosero "big stick" de las primeras décadas del siglo pasaron posteriormente al "buen vecino", porque así lo aconsejaba la nueva etapa del desarrollo imperialista.Los burgueses latinoamericanos,ayer vocingleros antiimperialistas, evolucionaron cómodamente a un democratismo pro-imperialista.Así fue que los dos socios, yanquis y demócratas subdesarrollados pasaron a entenderse bajo la nueva máscara, la del "buen vecino" cuyo último representante fue el presidente Kennedy.Bajo las nuevas condiciones lòs imperialistas cuidaron las formas, aparentemente escondieron el garrote, el que afloró enérgico contra Guatemala y contra Cuba porque según la O.E.A. Arbenz y Fidel Castro son "comunistas".Y contra el comunismo se permite todo; para los acusados de serlo no hay autodetreminación y no intervención.

Pero el anodadamiento de los socios y cómplices del imperialismo yanqui proviene de un hecho inusitado: los yanquis quebrando "las reglas del juego" han invadido la República Dominicana para aplastar una revo-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

lución de uno de los suyos: el ex-presidente Juan Bosch. Los "marines" arribaron a las playas dominicanas para salvar de la caída al grupo reaccionario neo-trujillista, su sirviente incondicional. De ahí que el estupor de los Haya de la Torre, Belaúnde, Frei, Figueres haya sido muy grande. Unos gobiernos -México, Perú, Uruguay, Chile y Ecuador- reaccionaron con cierta altivez, los otros, amarrados por los dólares y temerosos a la ira del amo, después de unas horas de duda aceptaron la orden ofreciendo efectivos armados nacionales con miras de encubrir la agresión "unilateral" yanqui convirtiéndola en "multilateral".

El drama de los demócratas burgueses latinoamericanos está entonces en que han quedado al descubierto ante las masas populares. Estas han tomado conocimiento muy gráfico de que Estados Unidos actúa como policía internacional. Ya no sólo nos explota e impide nuestro desarrollo sino que además se arroga el derecho de invadirnos militarmente a la primera oportunidad, tal como lo ha declarado el propio presidente Johnson al decir que los Estados Unidos estarán en cualquier país donde exista el peligro comunista o donde sus connnacionales estén en peligro. por supuesto que el Departamento de Estado y el Pentágono se arrogan el derecho de calificar qué gobierno o que partido político son comunistas. Y ya vemos que la calificación es muy generosa porque en el caso de la República Dominicana se tipifica como comunista a un movimiento como el de Bosch, quien fuera amigo personal del presidente Kennedy y hombre apenas liberal por sus ideas. La cosa no puede ser más clara: los Estados Unidos han matado a la O.E.A. porque con su gesto la han desenmascarado: las últimas banderitas que flameaban -la autodeterminación y la no intervención- han sido arrojadas al desván de los trastos viejos.

No cuenta por lo tanto que los "demócratas" tipo acción popular, democracia cristiana o apra, argumenten que el gesto del Ejecutivo y el Parlamento nacionales demuestra que existe "vigilancia" continental ante los "desmanes" o "errores" de los norteamericanos. Ellos, como siempre, no dicen la verdad al pueblo. Verdad que puede ser expresada con esta síntesis: a) siempre hubo para América Latina imperialismo y "garrote". Este garrote se vio elocuentemente en los primeros treinta años del siglo; después apareció el "buen vecino"-con Rooselvet-porque los tiempos habían cambiado y porque la disputa interimperialista obligaba a los yanquis a dispensar un mejor trato a Latinoamérica: convenía mejor explotarnos con formas más suaves y con "guante blanco"; b) con Kennedy se quiso crear la ilusión de un nuevo Rooselvet. ¿ La razón? El triunfo de la revolución cubana que ayudó al fortalecimiento del pensamiento y de la actitud revolucionaria de las masas antiimperialistas; los Estados Unidos llegaron a temer que muchos Fidel Castro aparecieran en Latinoamérica. El empuje reformista de alguna de las burguesías sudamericanas tiene así el sello kennediano ante el pánico provocado por la presencia de un Estado socialista en América; c) el fracaso de las tesis y de los gobiernos reformistas y la experiencia de lo que para nuestros pueblos significa el imperialismo yanqui -aún con su "buen vecino"- prueban que ya es muy tarde para el intento de transformar capitalistamente a los países atrasados.

Se acabó pues la farsa. No se trata de los errores de Johnson. Es todo el sistema el que muestra su cruel engranaje. Y los yanquis con lo de República Dominicana advierten que se acabaron las contemplaciones y las "concesiones".

Cayó la máscara de la O.E.A. y de la "democracia representativa" latinoamericana. Pero felizmente los pueblos tienen su respuesta adecuada; todos la conocen. Se llama revolución social y socialismo. Porque el proceso histórico no espera ni perdona.

LA IZQUIERDA PERUANA
ARCHIVO DOCUMENTAL